

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА
ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ ПЕДАГОГОВ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ

Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	9
1.1. Учебный предмет «Русский язык».....	9
1.2. Учебный предмет «История».....	15
1.3. Учебный предмет «Обществознание».....	25
1.4. Учебный предмет «Английский язык».....	33
1.5. Учебный предмет «Математика».....	49
1.6. Учебный предмет «Химия».....	64
1.7. Учебный предмет «Биология».....	76
1.8. Учебный предмет «География».....	85
1.9. Учебный предмет «Физика».....	104
1.10. Учебный предмет «Русский язык (начальные классы)».....	121
1.11. Учебный предмет «Математика (начальные классы)».....	137
1.12. Учебный предмет «Окружающий мир (начальные классы)»....	153

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данные методические рекомендации составлены на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов Сахалинской области.

Диагностика по выявлению профессиональных дефицитов у педагогических работников Сахалинской области проведена на основании распоряжения министерства образования Сахалинской области от 12.07.2019 №3.12-909-р «О проведении диагностики по выявлению профессиональных дефицитов у педагогических работников», распоряжения министерства образования Сахалинской области от 12.09.2019 №3.12-1160-р «О выявлении профессиональных дефицитов у педагогических работников», приказа ГБОУ ДПО ИРОСО «Институт развития образования Сахалинской области» от 02.08.2019 №4.52-265 «Об организации проведения диагностики по выявлению профессиональных дефицитов у педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области» в период с 09.09.2019 по 23.09.2019 года.

Организаторами проведения диагностики выступили министерство образования Сахалинской области, государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Сахалинской области», государственное бюджетное учреждение «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области».

Цель диагностики: обновление содержания программ повышения квалификации, разработка модулей дополнительных образовательных программ на основании анализа образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов, повышение профессиональной компетентности педагогических работников Сахалинской области.

Для достижения цели поставлены задачи:

— выявление профессиональных дефицитов у педагогических работников общеобразовательных организаций посредством диагностики (тестирования);

— анализ результатов диагностики по выявлению профессиональных дефицитов у педагогических работников;

— разработка предложений по устранению профессиональных дефицитов, составление графика и тематики курсов повышения квалификации по учебным предметам, в соответствии с анализом выявленных профессиональных дефицитов для формирования государственного заказа по повышению квалификации на 2020 год;

— разработка методических рекомендаций на основе результатов диагностики по устранению профессиональных дефицитов и повышению профессиональной компетентности педагогических работников Сахалинской области.

Диагностика проводилась дистанционно в форме компьютерного тестирования в режиме off-line на платформе РЦОКОСО по адресу: <http://moodle.sakhcdo.ru/course/view.php?id=169> по предметам: русский язык, история, обществознание, английский язык, математика, физика, химия, биология, география, русский язык (начальные классы), математика (начальные классы), окружающий мир (начальные классы).

В исследовании по выявлению профессиональных дефицитов в 2019 году приняли участие 2117 педагогов общеобразовательных организаций из 17 муниципальных образований Сахалинской области (Таблица 1.).

Таблица 1.

**Количество педагогических работников,
принявших участие в исследовании по выявлению профессиональных
дефицитов, в разрезе муниципальных образований**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество человек
1	Александровск-Сахалинский район	90
2	Анивский ГО	79
3	Долинский ГО	170
4	Корсаковский ГО	267
5	Курильский ГО	66

6	Макаровский ГО	0
7	Невельский ГО	103
8	Ногликский ГО	71
9	Охинский ГО	124
10	Поронайский ГО	57
11	Северо-Курильский ГО	14
12	Смирныховский ГО	95
13	Томаринский ГО	65
14	Тымовский ГО	102
15	Углегорский район	138
16	Холмский ГО	140
17	Южно-Курильский ГО	71
18	ГО г. Южно-Сахалинск	464
19	ИТОГО	2117

Педагоги МО Макаровский ГО не приняли участие в исследовании по выявлению профессиональных дефицитов.

Общие сведения в анкетах указали 565 педагогов, что усложнило проведение анализа и составление методических рекомендаций.

На рисунках 1-4 размещены диаграммы позволяющие составить обобщенный портрет педагогического сообщества Сахалинской области.

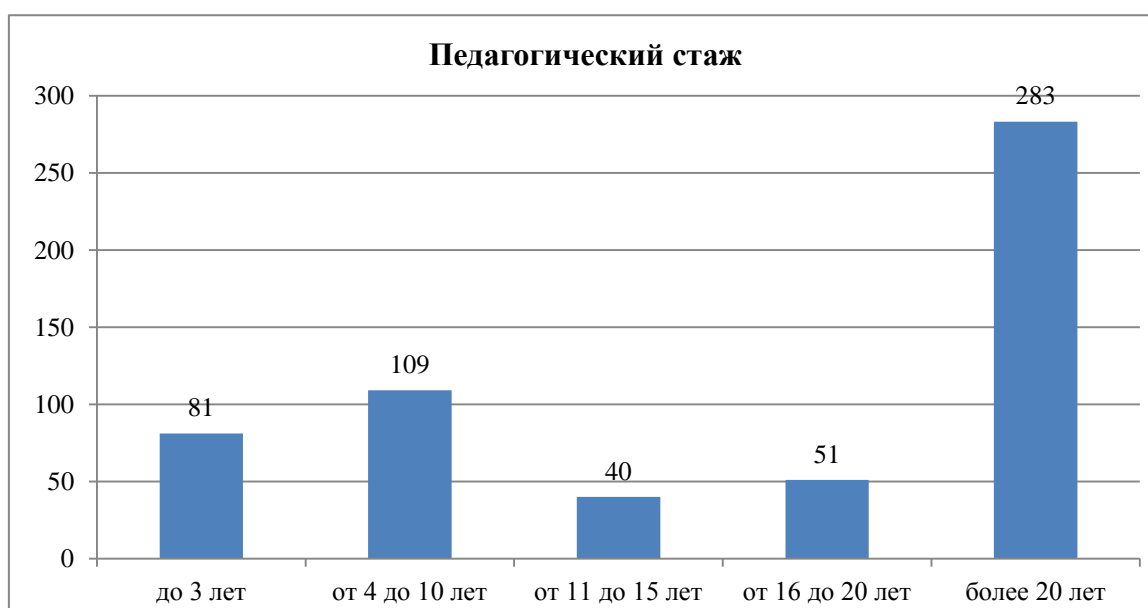


Рисунок 1. Диаграмма распределения педагогических работников по педагогическому стажу

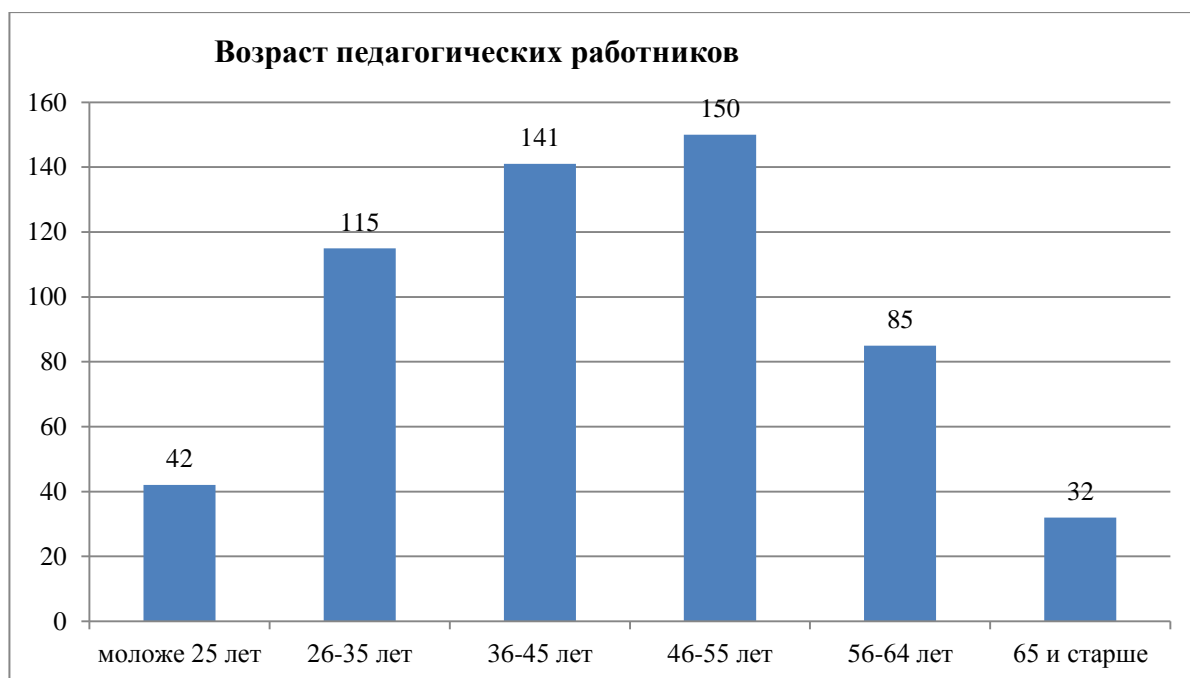


Рисунок 2. Диаграмма распределения педагогических работников по возрасту.



Рисунок 3. Диаграмма распределения педагогических работников по уровню образования.

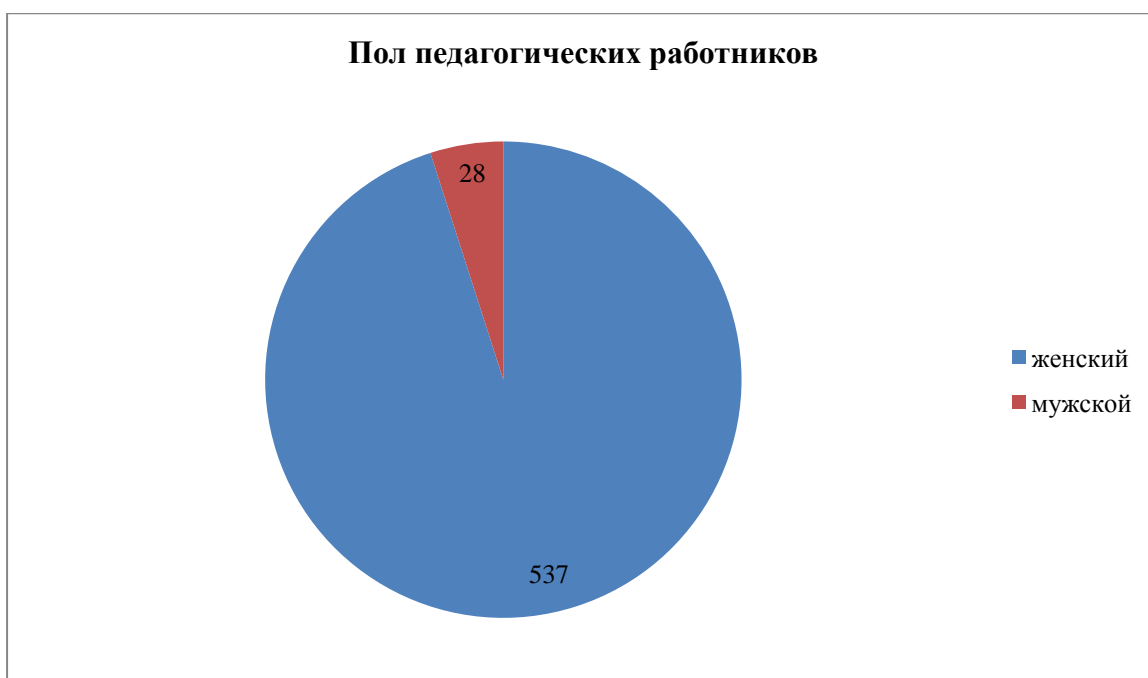


Рисунок 4. Диаграмма распределения педагогических работников по принадлежности к полу.

725 учителей Сахалинской области приняли участие в анкетировании по организационно-методическим вопросам. Результаты представлены на диаграмме 5.

На основе проведенной диагностики в форме компьютерного тестирования проведен анализ профессиональных дефицитов по предметам: русский язык, история, обществознание, английский язык, математика, физика, химия, биология, география, русский язык (начальные классы), математика (начальные классы), окружающий мир (начальные классы).

Методические рекомендации на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов Сахалинской области адресованы работникам муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций для принятия управленческих решений, работникам ГБОУ ДПО ИРОСО при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей-предметников образовательных организаций,

педагогам при планировании учебного процесса и корректировке содержания и используемых образовательных технологий.

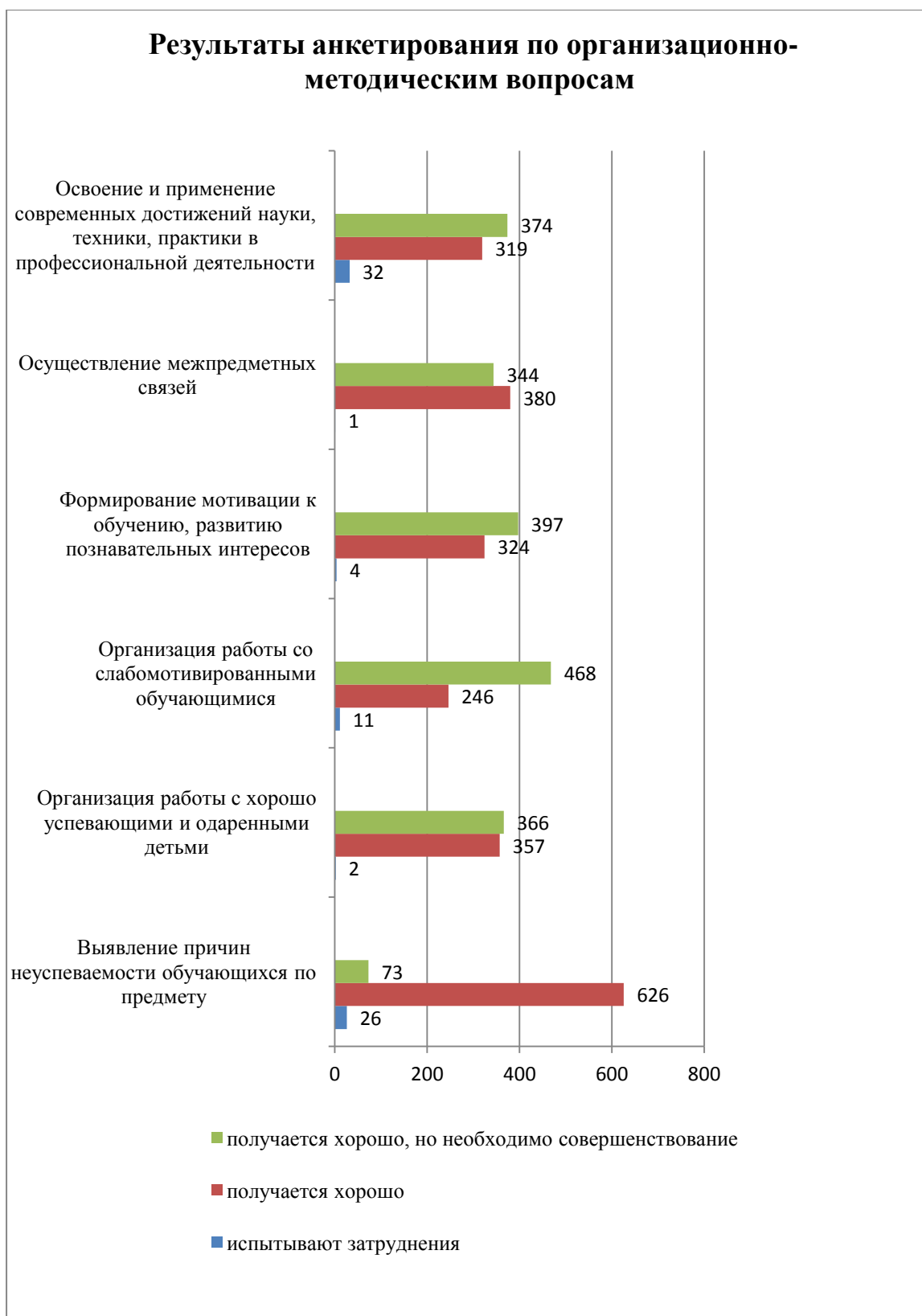


Диаграмма 5. Результаты анкетирования по организационно-методическим вопросам

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1.1. Учебный предмет «Русский язык»

Одним из основных требований к кадровым условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования, в рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования является укомплектованность образовательного учреждения педагогическими, руководящими и иными работниками, а также соответствующий уровень квалификации педагогических и иных работников образовательного учреждения, непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения, реализующего образовательную программу основного общего образования.

Диагностическая работа (далее – ДР) для педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области была составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2018-2019 гг. ФГБНУ «Федеральный Институт Педагогических Измерений».

ДР включала задания с выбором ответа и задания с кратким ответом. В исследовании уровня профессиональных компетенций педагогов по учебному предмету русский язык приняли участие 257 педагогов из 16 муниципальных образований.

Для подготовки методических рекомендаций, анализировался реестр затруднений педагогов по результатам проведения диагностической работы по учебному предмету «Русский язык», представленный в таблице 1.

По проверяемым умениям и знаниям анализ ответов за курс основного общего и среднего общего образования выявляет проблемные зоны в профессиональной компетенции педагогов по предмету «Русский язык» и позволяют судить о следующих профессиональных затруднениях педагогов:

1. Не сформировано умение проводить информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров.
2. Текстовая компетентность. Средства связи предложений в тексте.
3. Не сформировано умение различать орфографические нормы (слитное, раздельное, дефисное написание слов).
4. Не сформировано умение определять условие постановки тире в простом и сложном предложениях.
5. Не сформировано умение соблюдать морфологические нормы.

В таблице 2 приведены количественные показатели, в том числе среднему баллу, минимальному, максимальному баллу в разрезе по МО:

Таблица 1.1.1

Реестр затруднений педагогов по результатам проведения диагностической работы по учебному предмету «Русский язык»

№ в ДР	Проверяемые знания и умения	Макс. балл	Средний балл	Мин. балл
1	Умение проводить информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров.	4,00	2,63	2
2	Текстовая компетентность. Средства связи предложений в тексте.	4,00	2,13	0
3	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	4,00	3,88	0
4	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости).	4,00	3,45	0
5	Лексические нормы.	4,00	3,73	0
6	Морфологические нормы словообразования и словоизменения.	4,00	3,29	0
7	Безударные гласные в корнях слов.	4,00	3,58	0
8	Правописание приставок. Обобщение.	4,00	3,79	0
9	Орфография. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание суффиксов (кроме Н/НН).	4,00	3,62	1,33
10	Слитное и раздельное написание НЕ и НИ с различными частями речи.	4,00	2,82	0
11	Орфографические нормы. Слитное, раздельное, дефисное написание слов.	4,00	1,62	0

12	Орфография. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.	4,00	3,01	0
13	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями). Обособление определений и обстоятельств.	4,00	3,44	0
14	Тире в простом и сложном предложениях.	4,00	2,46	0
15	Образование форм слова.	4,00	3,42	
16	Соблюдение морфологических норм.	4,00	3,20	0
17	Соблюдение морфологических норм.	4,00	2,36	0
18	Синтаксические нормы согласования и управления.	4,00	2,92	0
19	Синтаксические нормы.	4,00	3,47	0
20	Синтаксические нормы.	4,00	3,19	0
21	Синтаксические нормы.	4,00	3,60	0
22	Соблюдение речевых норм.	4,00	3,37	0
23	Средства выразительности речи.	4,00	3,84	0
24	Языковые нормы	4,00	3,62	0
25	Словосочетание	4,00	3,20	0

Таблица 1.1.2

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Кол-во учителей, показавших баллы:		
			высокий	средний	низкий
1.	МО ГО «Александровск-Сахалинский район»	12	4	6	2
2.	МО ГО «Долинский»	23	6	12	5
3.	МО «Корсаковский ГО»	35	19	12	4
4.	МО «Курильский ГО»	10	3	5	2
5.	МО «Невельский городской округ»	17	11	6	0
6.	МО «ГО Ногликский»	6	1	5	0
7.	МО ГО «Охинский»	13	4	7	2
8.	МО ГО «Поронайский»	8	4	4	0
9.	МО «Северо-Курильский ГО»	1	0	1	0
10.	МО ГО «Смирныховский»	15	9	3	3
11.	МО «Томаринский ГО»	8	2	3	3
12.	МО «Тымовский ГО»	12	2	7	3
13.	МО «Углегорский ГО»	16	8	8	0
14.	МО «Холмский городской округ»	21	7	10	4
15.	МО «Южно-Курильский ГО»	11	5	5	1
16.	МО ГО «Город Южно-Сахалинск»	61	20	29	9

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

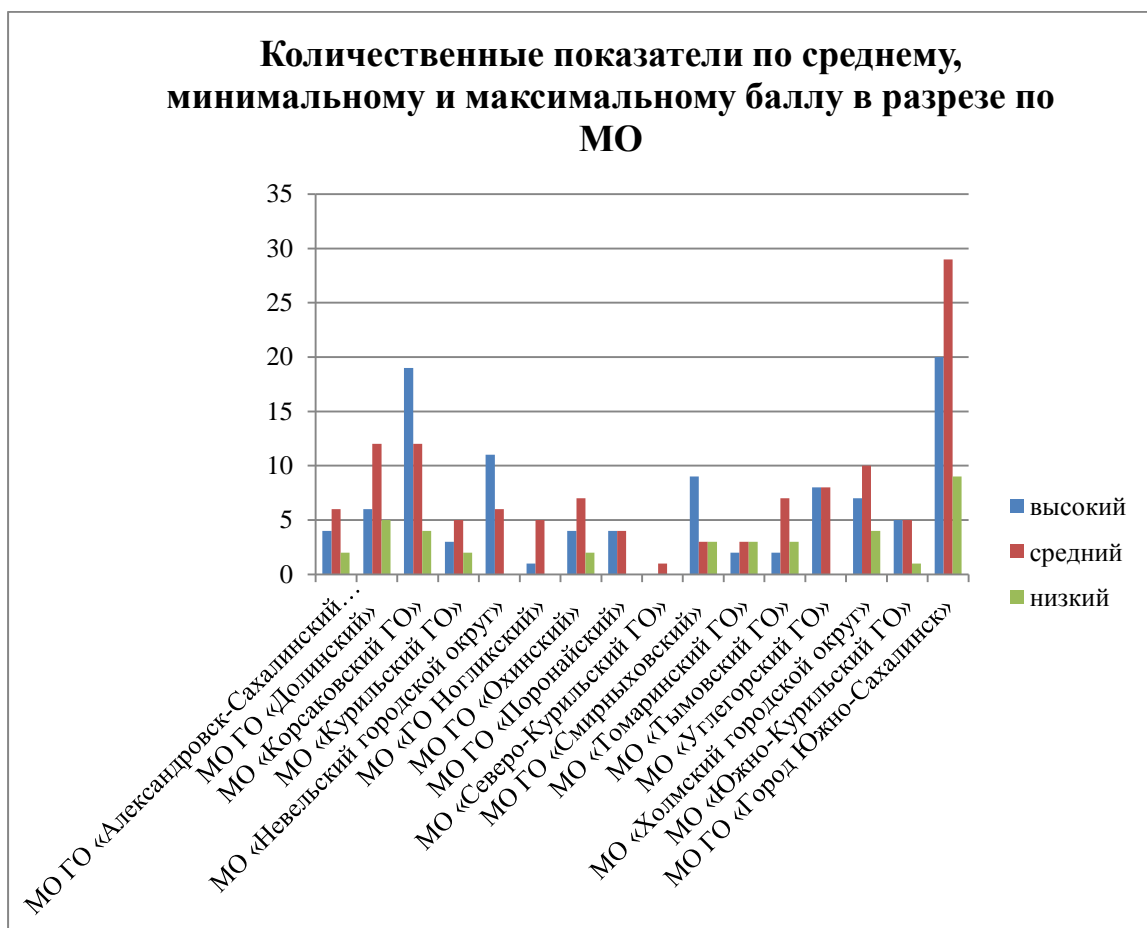


Диаграмма 1.1.1 Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

Средний балл педагогов Сахалинской области показал, что региональная диагностическая работа выполнена на 79,67 %.

Ниже среднего балла показали педагоги из МО ГО «Долинский», МО «Курильский ГО», МО «ГО Ногликский», МО «Томаринский ГО», МО «Тымовский ГО», МО «Холмский городской округ».

В целом, у педагогов русского языка образовательных организаций Сахалинской области сформированы предметные компетенции по предмету

«Русский язык». Но в то же время есть и затруднения при решении заданий у отдельных педагогов образовательных организаций.

Методическим службам муниципальных образований необходимо продумать систему индивидуального сопровождения педагогов, показавших крайне низкие результаты за ДР.

В образовательной организации рекомендуется осуществить следующие мероприятия:

- составление плана по коррекции затруднений педагогов;
- выбор педагогами актуальных тем по самообразованию и контроль над процессом их разработки;
- взаимные посещения уроков;
- проведение повторной диагностики затруднений педагогов.

Для устранения профессиональных затруднений и повышения профессиональной подготовки учителей русского языка, рекомендуется:

1. следовать рекомендациям Государственного образовательного стандарта и Примерной образовательной программы по русскому языку.

2. проходить курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным образовательным программам «Совершенствование преподавания школьных филологических дисциплин с учетом требований ФГОС», «ГИА по русскому языку в формате ОГЭ и ЕГЭ», «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку», «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку» не реже одного раза в 3 года в образовательных учреждениях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности. Участвовать в практических семинарах и вебинарах: «Методическое сопровождение школ Сахалинской области, показывающих стабильно низкие результаты обучения и работающих

в неблагоприятных социальных условиях» (русский язык), «Подготовка обучающихся к олимпиаде по русскому языку», «Актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы», «Методика подготовки к итоговому сочинению», «Работа с одаренными детьми по подготовке к олимпиаде по русскому языку и к Всероссийскому конкурсу сочинений».

3. знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2019 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ).

4. активно использовать задания из открытого банка заданий ГИА. <http://ege.edu.ru/ru/> .

5. знакомиться с учебно-методическими материалами для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

6. организовать работу по взаимному посещению уроков, как учителями-предметниками, работающими в основной и средней школе, так и уроков учителей начальных классов. Это должно способствовать большей преемственности в работе по реализации требований стандарта.

Формами, используемыми для преодоления профессиональных затруднений:

- теоретическая подготовка и самообразование (педагогические советы, заседания МО, теоретические семинары, вебинары, методические дни, выступления, доклады, выставки);

- круглые столы, проводимые с целью обмена опытом;

- семинары-практикумы по использованию активных и продуктивных технологий и методов обучения, которые дают возможность развивать умения учителей пользоваться широким спектром педагогических технологий, методических приемов и средств. Сформировать эти и другие умения возможно лишь при активном участии учителей в деятельности практического характера.

1.2. Учебный предмет «История»

Для оценки компетенций учителей в 2019 году был составлен комплект заданий, включающий 25 вопросов

Оценочные материалы предъявляются участникам оценки (учителям) в электронном виде.

Диагностическая работа по истории для педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по истории Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Рекомендуемое время на выполнение заданий: 45 минут. Максимальный балл за выполнение задания: 25 баллов.

В диагностических исследованиях приняло участие 150 учителей из 17 муниципальных образований.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень;
- 66% - 85% - средний уровень;
- более 86 % - высокий уровень.

Таблица 1.2.1

Распределение числа участников по МО

№ п\п	Административно-территориальный округ	Число участников тестирования	Средний балл
1	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	30	64.72
2	МО городской округ «Долинский»	8	62.89
3	МО «Корсаковский городской округ»	20	70.86
4	МО «Анивский городской округ»	2	48
5	МО городской округ «Поронайский»	5	42.06
6	МО «Городской округ Ногликский»	4	53.07
7	МО городской округ «Смирныховский»	7	59.29
8	МО «Тымовский городской округ»	3	49.93
9	МО «Курильский городской округ»	6	42.67
10	МО городской округ «Охинский»	9	53.85
11	МО «Томаринский городской округ»	4	53.42
12	МО «Невельский городской округ»	8	73.03
13	МО «Холмский городской округ»	12	53.21
14	МО «Углегорский городской округ»	5	54.95
15	МО «Северо-Курильский городской округ»	2	84.89
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	3	53.61
17	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	4	32.89



Диаграмма 1.2.1 Средний балл по результатам диагностики,
распределенный по МО

Как показали данные анкетирования профессиональных результатов **низкие показатели (до 65 %)** – 83 педагога были обозначены в районах:

1. МО городской округ «Долинский» (с. Советское, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ с. Сокол, МБОУ СОШ с. Взморье);

2. МО «Томаринский городской округ» (МБОУ СОШ с. Ильинское, МБОУ СОШ с. Красногорск);

3. МО «Тымовский городской округ» (с. Арги–Паги, МБОУ СОШ с. Адо-Тымово, МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 3);

4. МО «Углегорский городской округ» (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ № 5, МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ с. Краснополье, МБОУ СОШ с. Поречье. МБОУ СОШ с. Лесогорское);

5. МО городской округ «Охинский» (МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ с. Тунгор);

6. МО городской округ «Александровск-Сахалинский район» (МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ с. Мгачи, МКОУ ООШ с. Виахту)

7. МО «Холмский городской округ» (МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ с. Костромское, МБОУ СОШ с. Пионеры, МАОУ СОШ с. Чехов, МАОУ лицей «Надежда»);

8. МО «Корсаковский городской округ» (МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №4, МАОУ СОШ с. Соловьевка);

9. МО городской округ «Поронайский» (МБОУ СОШ с. Восток, МКОУ СОШ с. Малиновка, МБОУ СОШ с. Леонидово);

10. МО «Городской округ Ногликский» (МБОУ СОШ №1, МБОУ гимназия, МБОУ СОШ с. Ныш, МБОУ СОШ с. Вал);

11. МО городской округ «Смирныховский» (МБОУ СОШ с. Смирных, МБОУ СОШ с. Буюклы, МБОУ СОШ с. Онор, МБОУ СОШ с. Первомайск, МБОУ СОШ с. Победино);

12. МО «Южно – Курильский городской округ» (МБОУ СОШ с. Крабозаводское);

13. МО «Курильский городской округ» (МБОУ СОШ с.

Малокурильское, МБОУ СОШ с. Горячие Ключи, МБОУ СОШ г. Курильск, МБОУ СОШ с. Буревестник, МБОУ СОШ с. Рейдово);

14. МО «Анивский городской округ» (МБОУ СОШ №3);

15. МО «Невельский городской округ» (МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ №3);

16. МО городской округ «Город Южно Сахалинск» (МАОУ Лицей №1)

Средние результаты от 66% до 85% - 47 педагогов

1. МО городской округ «Город Южно Сахалинск» (МБОУ СОШ №18, МАОУ СОШ № 32, МАОУ СОШ № 26, МБОУ СОШ № 22);

2. МО городской округ «Долинский» (МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ с. Стародубское);

3. МО «Корсаковский городской округ» (МАОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ № 3, МАОУ СОШ № 4, МАОУ СОШ с. Озерское, МАОУ СОШ с. Дачное);

4. МО «Городской округ Ногликский» (МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 2)

5. МО «Тымовский городской округ» (МБОУ СОШ с. Воскресеновка);

6. МО городской округ «Охинский» (МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ 5);

7. МО «Невельский городской округ» (МБОУ СОШ № 2).

Таблица 1.2.2

Средний процент выполнения заданий

№	Номер задания Проверяемое содержание	Средний процент выполнения
1.	Установить соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.	2.76%
2.	Установить соответствие между войнами, которые вела Россия в XIX в., и их результатами.	3.16%
3.	Какие три понятия из перечисленных ниже характеризуют положение крепостных крестьян в XVIII в.?	3.24%
4.	Выберите из списка, пропущенных элементов, правильные ответы.	2.37%
5.	Рассмотрите схему и выполните задание, назвать имя князя осуществлявшего поход, обозначенный стрелками	2.73%
6.	Рассмотреть схему и установить соответствие между фактом биографии деятеля и его произведением	2.43%

7.	Рассмотреть изображение и определить какое суждения о данном изображении является верными	3.02%
8.	Выберите из списка, пропущенных элементов, правильные ответы событие, даты, участники	2.33%
9.	Привести название исторического источника (без кавычек) и дату описываемого события ?	0.80%
10.	Работа с картой и определение одного из периодов Великой Отечественной войны.	1.36%
11.	Рассмотреть архитектурный памятники выбрать правильные суждения о нем	2.72%
12.	Определить какие из памятников, были созданы в тот период, когда страной руководил деятель, положивший начало изображённым на марке процессам?	2.48%
13.	Работа со схемой действий белогвардейцев в ходе одного из периодов Гражданской войны в России и определение верных суждений, относящихся к данным событиям?	2.47%
14.	Установить соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.	2.53%
15.	Установить соответствие между архитекторами (зодчими) и их произведениями: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.	2.59%
16.	Рассмотреть схему и написать имя полководца, который командовал войском, отмеченном на схеме цифрой	2.15%
17.	Высказать суждения о предложенном изображении монеты	2.69%
18.	Работа с текстом и определение императора, политика которого охарактеризована в данном тексте и годы его царствования.	0.00%
19.	Работа со схемой и определение название периода отечественной истории, события которого изображены на карте.	0.99%
20.	Прочтите отрывок из письма и укажите имя и порядковый номер императора	2.23%
21.	Характеристика Владимиро-Суздальское княжество в XII	2.91%
22.	Установить соответствие между аббревиатурами, обозначающими названия советских государственных органов и общественных организаций, и их функциями	2.70%
23.	Установления соответствие между событиями и годами:	2.62%
24.	Установление соответствия между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками.	2.47%
25.	Назвать характеристику сталинской политики после войны.	2.86%

Деятельность учителя должна быть нацелена на формирование следующих видов ключевых компетенций, способных обеспечить его успешную педагогическую деятельность: историко-культуроведческую, источниковедческую, эстетическую, поликультурную, коммуникативную, социокультурную. Важно отметить, что каждая из названных компетенций

«отвечает» за формирование и реализацию на практике определенного сегмента профессиональных задач учителя истории:

— **историко-культуроведческая компетенция** – способность использовать знания об истории и культуре России и зарубежных стран при анализе и интерпретации художественных произведений, способность выявлять национально-культурную специфику художественного произведения, а также способность применять эти знания в профессиональной деятельности;

— **эстетическая компетенция** – способность вырабатывать свое эстетическое отношение к культурным и художественным ценностям, основанная на знании законов художественного творчества; готовность и возможность обеспечивать творческое развитие школьников;

— **источниковедческая компетенция** – способность работать с первоисточниками на основе знаний по теории и методологии источниковедения; знакомство с основным корпусом рукописных источников, владение приемами выявления, обработки и анализа зафиксированной в них информации;

— **поликультурная компетенция** – способность выстраивать учебную и воспитательную работу в поликультурном ученическом коллективе; способность адаптировать учебные материалы к реальным условиям преподавания в полиэтничном классе;

— **коммуникативная компетенция** – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной преподавательской деятельности; способность организовывать эффективное межличностное общение с учениками, их родителями и администрацией учебного заведения на основе владения различными речевыми тактиками;

— **социокультурная компетенция** – способность осознавать и при работе с художественным текстом знакомить обучаемых с социальной, культурной и национальной спецификой речи и поведения героев

художественного произведения, формировать положительное отношение к носителям разных культур и представителям разных общественных страт.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы культуры:

- соотношения между достижениями культуры – представителями культуры и историческими личностями – 42%;
- факты биографии деятелей культуры - 37%;
- местонахождение и стилевые признаки памятника культуры 35%;
- исторический деятель и созданные в оды его правления памятники культуры 39%;

Таким образом, мы видим, что западает **историко - культуроведческая компетенция.**

Низкие результаты показали учителя на вопросы работы с историческими источниками - в заданиях 9, 10, 14, 18, 19, 24 требовалось указать участника выбранного процесса и его действия.

Проявилось неумение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа и различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения, а также давать оценку событиям и личностям отечественной истории.

Затруднения вызвала работа с картой как источником информации о походах князей в древней Руси и важнейших этапах Гражданской и Великой отечественной войнами, соответствие между событиями и годами; соответствие между войнами, которые вела Россия, и их результатами т.е. неумение объяснять смысл основных хронологических событий и соответствия между ними.

Таким образом, мы видим, что западают элементы **предметной профессиональной компетентности**

Таблица 1.2.3

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл
1	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	30	3	12	15
2	МО городской округ «Долинский»	8	0	3	5
3	МО «Корсаковский городской округ»	20	5	9	6
4	МО «Анивский городской округ»	2	0	1	1
5	МО городской округ «Поронайский»	5	0	1	4
6	МО «Городской округ Ногликский»	7	0	2	5
7	МО городской округ «Смирныховский»	7	1	1	5
8	МО «Тымовский городской округ»	3	0	1	2
9	МО «Курильский городской округ»	6	0	1	5
10	МО городской округ «Охинский»	9	0	5	4
11	МО «Томаринский городской округ»	4	0	1	3
12	МО «Невельский городской округ»	8	1	5	2
13	МО «Холмский городской округ»	12		2	10
14	МО «Углегорский городской округ»	5	0	2	3
15	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	0	1	0
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	3		1	2
17	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	4	0	0	4

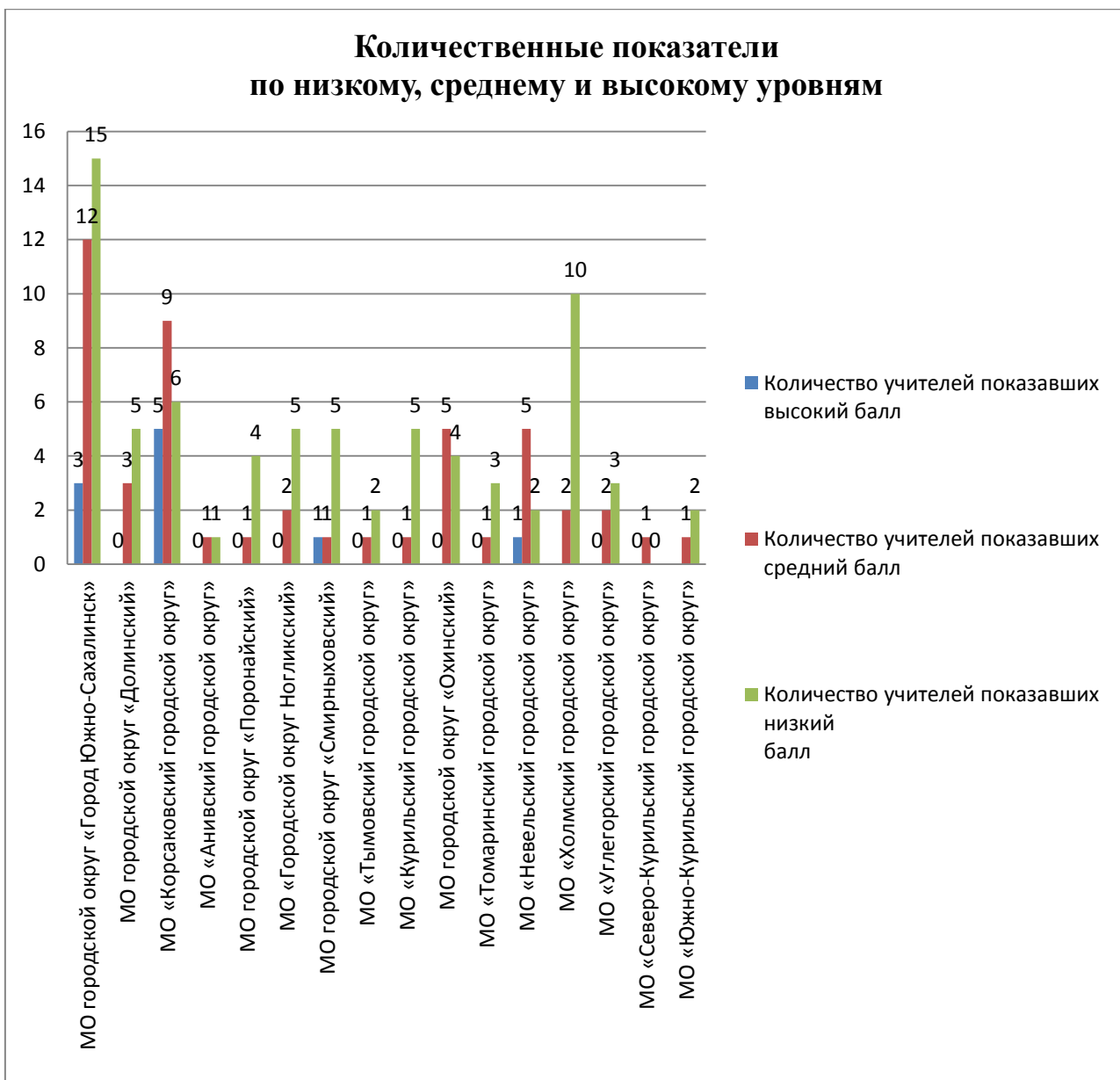


Диаграмма 1.2.2 Распределение участников по уровням сформированности профессиональных дефицитов по МО

Для формирования и совершенствования перечисленных компетентностей учителю необходима систематическая курсовая подготовка, которая обеспечит реализацию целей и задач ФГОС, профессионального стандарта педагога.

В 2020 году ГБОУ ДПО ИРОСО, кафедра гуманитарных дисциплин проводит курсы для учителей истории и обществознания по теме: «Концептуальные основы и современные технологии в преподавании истории в условиях реализации ФГОС», вебинары по темам «Рекомендации по

повышению уровня учебных результатов по ВПР в ОО Сахалинской области»,
круглые столы с тематикой « трудные вопросы истории».

1.3. Учебный предмет «Обществознание»

Для оценки компетенций учителей в 2019 году был составлен комплект заданий, включающий 26 вопросов.

Оценочные материалы предъявляются участникам оценки (учителям) в электронном виде.

Диагностическая работа по обществознанию для педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области (основное общее и среднее общее образование) составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по истории Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень.

Рекомендуемое время на выполнение заданий: 45 минут. Максимальный балл за выполнение задания: 25 баллов.

В сентябре 2019 года была проведена диагностика профессиональных дефицитов учителей обществознания Сахалинской области.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 138 учителей обществознания из 17 муниципальных образований.

Методические рекомендации предназначены для учителей обществознания общеобразовательных организаций Сахалинской области, прошедших в 2019-2020 учебном году диагностику профессиональных дефицитов, и, показавших результаты на разных уровнях – низком, среднем, высоком.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

Цель данных методических рекомендаций - помочь учителям Сахалинской области выстроить систематическую и последовательную работу по повышению качества подготовки по учебному предмету обществознание и усовершенствованию педагогических компетенций.

Таблица 1.3.1

Распределение числа участников по МО

№	Административно-территориальный округ	Число участников тестирования	Средний балл
1.	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	7	60,75
2.	МО «Анивский городской округ»	1	99,36
3.	МО городской округ «Долинский»	8	71,55
4.	МО «Корсаковский городской округ»	16	79,89
5.	МО «Курильский городской округ»	6	75,46
6.	МО «Невельский городской округ»	8	80,8
7.	МО «Городской округ Ногликский»	5	76,61
8.	МО городской округ «Охинский»	9	72,1
9.	МО городской округ «Поронайский»	8	64,2
10.	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	85,9
11.	МО городской округ «Смирныховский»	8	72,43
12.	МО «Томаринский городской округ»	6	82,48
13.	МО «Тымовский городской округ»	6	71,54
14.	МО «Углегорский городской округ»	8	64,5
15.	МО «Холмский городской округ»	9	58,98
16.	МО «Южно-Курильский городской округ»	3	88,48
17.	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	26	78,93

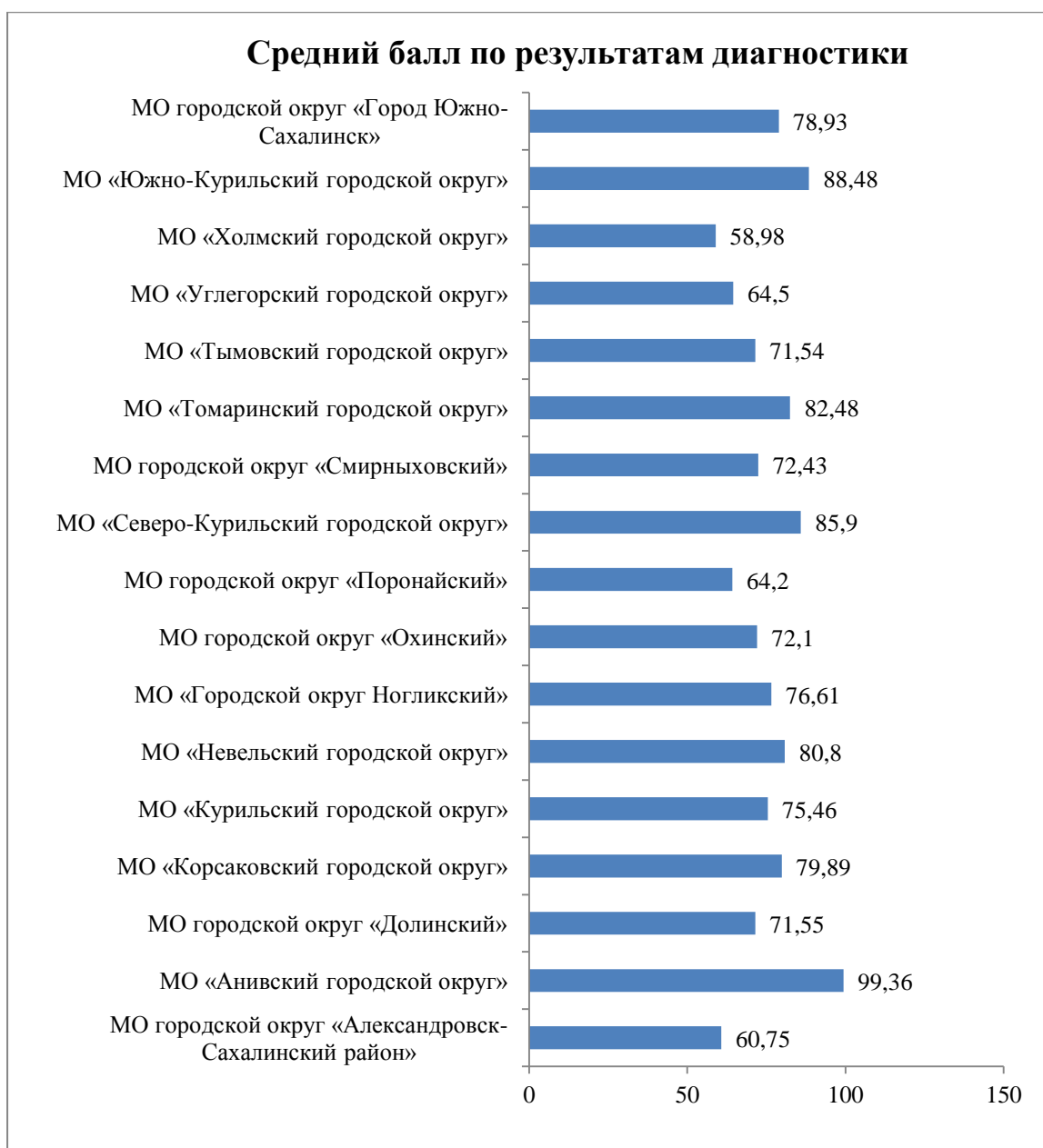


Диаграмма 1.3.1 Средний балл по результатам диагностики,
распределенный по МО

Как показали статистические данные **низкие** показатели были обозначены в районах:

1. МО городской округ «Долинский» (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ с. Сокол, МБОУ СОШ с. Взморье);
2. МО «Томаринский городской округ» (МБОУ СОШ с. Ильинское, МБОУ СОШ с. Красногорск);
3. МО «Тымовский городской округ» (с. Арги–Паги);
4. МО «Углегорский городской округ» (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ

- 5, №1, МБОУ СОШ с. Никольское, МБОУ СОШ с. Лесогорское);
5. МО городской округ «Охинский» (МБОУ СОШ № 7);
 6. МО городской округ «Александровск-Сахалинский район» (МБОУ СОШ №6, №1, МКОУ СОШ с. Мгачи, МКОУ ООШ с. Виахту);
 7. МО «Холмский городской округ» (МБОУ СОШ с. Леонидово, МБОУ СОШ с. Костромское, МБОУ СОШ с. Пионеры, МАОУ СОШ с. Яблочное);
 8. МО «Корсаковский городской округ» (МАОУ СОШ с. Малиновка, МАОУ СОШ с. Соловьевка, МАОУ СОШ с. Новиково, МАОУ СОШ №4);
 9. МО городской округ «Поронайский» (МБОУ СОШ с. Восток, МКОУ СОШ с. Малиновка, МБОУ СОШ с. Леонидово, МБОУ СОШ с. Восток);
 10. МО «Городской округ Ногликский» (МБОУ СОШ с. Ныш);
 11. МО городской округ «Смирныховский» (МБОУ СОШ п.г.т. Смирных, с Первомайск);
 12. МО «Курильский городской округ» (МБОУ СОШ г. Курильск);
 13. МО «Невельский городской округ» (МБОУ СОШ № 2, №3);
 14. МО городской округ «Город Южно-Сахалинск» (МАОУ Лицей №1, Кадетская школа №12, МБОУ СОШ №18, МБОУ СОШ 23).

Таблица 1.3.2

Средний процент выполнения заданий

№ задания	Проверяемые знания и умения	Максимальный балл за выполнение задания	Средний балл за выполнение задания
1.	Установления соответствия между органами власти	3,85	2,37
2.	Принципы гражданства Российской Федерации	3,85	2,4
3.	Знание правовых законов о праве собственности	3,85	3,41
4.	Работа с графиком: соотносить количество товара, цены и объема спроса	3,85	2,78
5.	Владеть знаниями о законах финансирования бизнеса	3,85	3,47
6.	Умение работать с текстом и понятиями	3,85	2,66
7.	Знание конституционного принципа государственного управления	3,85	3,28

8.	Необходимо записать слово, пропущенное в таблице «Политическая система общества» соотношение субъектов	3,85	3,48
9.	Пропущенное слово в схеме « культура»	3,85	2,66
10.	Умение характеризовать типы государств	3,85	2,54
11.	Знание налогового кодекса	3,85	3,34
12.	Знание законов прав потребителей	3,85	1,62
13.	Умение работать с текстом и находить логические связи	3,85	3,43
14.	Умение работать с текстом, находить логические связи.	3,85	2,83
15.	Уметь обобщать аналогичные явления	3,85	3,01
16.	Умение давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	3,85	2,83
17.	Какие из функций и особенностей местного самоуправления названы ниже? Умение правильно выбрать, отражающие функции и черты местного самоуправления.	3,85	2,63
18.	Знания административных предписаний к нарушениям трудовой дисциплины	3,85	3,16
19.	Определить пропущенное слово в задании « Ведущие виды деятельности»	3,85	3,27
20.	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы	3,85	2,31
21.	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы	3,85	2,86
22.	Пропущенное слово-функция морали: коммуникативные	3,85	1,65
23.	Дополнить таблицу пропущенным словом. Умения обобщать материал	3,85	3,38
24.	Записать слово, пропущенное в таблице. «Особенности научного познания» - доказательность	3,85	2,70
25.	Задание на соответствие между компонентами политической системы и иллюстрирующими их конкретными	3,85	2,63
26.	Умение работы с графиком: определение спроса рынке на мебель	3,85	2,82
27.	Умение делать выводы из социологического опроса	3,85	2,92

Таблица 1.3.3

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл
1	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	7	2	0	5
2	МО «Анивский городской округ»	1	1	0	0
3	МО городской округ «Долинский»	8	2	3	3
4	МО «Корсаковский городской округ»	16	7	6	3
5	МО «Курильский городской округ»	6	1	4	1
6	МО «Невельский городской округ»	8	4	2	2
7	МО «Городской округ Ногликский»	5	2	2	1
8	МО городской округ «Охинский»	9	2	5	2
9	МО городской округ «Поронайский»	8	1	2	5
10	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	0	1	0
11	МО городской округ «Смирныховский»	8	2	4	2
12	МО «Томаринский городской округ»	6	5	1	0
13	МО «Тымовский городской округ»	6	0	4	2
14	МО «Углегорский городской округ»	8	0	3	5
15	МО «Холмский городской округ»	9	1	4	4
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	3	2	1	0
17	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	26	11	9	6

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу по МО

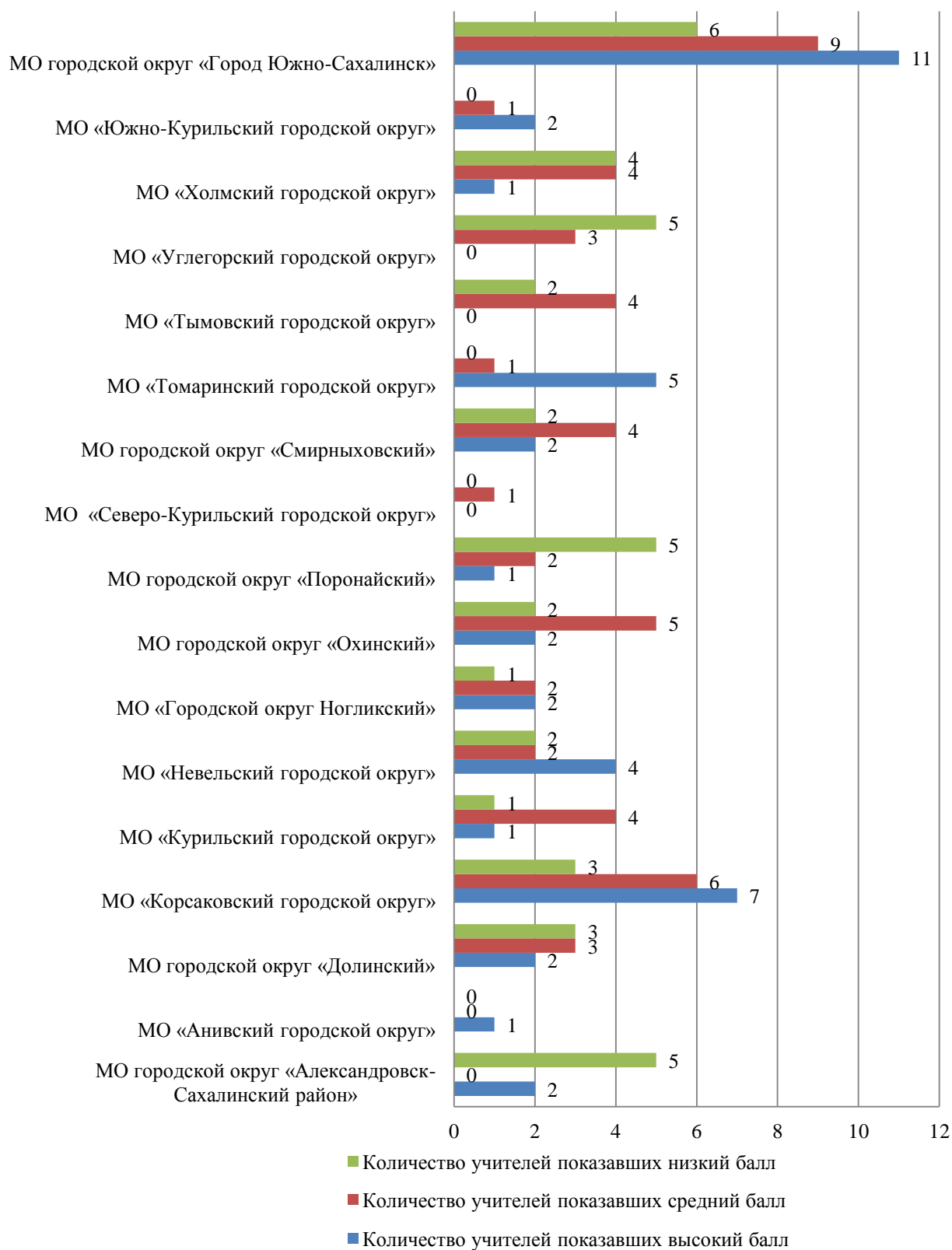


Диаграмма 1.3.2 распределения количественных показателей по среднему, минимальному и максимальному баллу по МО

Для формирования и совершенствования перечисленных компетентностей учителю необходима систематическая курсовая подготовка, которая обеспечит реализацию целей и задач ФГОС, профессионального стандарта педагога.

В 2020 году ГБОУ ДПО ИРОСО, кафедра гуманитарных дисциплин проводит курсы для учителей истории и обществознания по теме: «Концептуальные основы и современные технологии в преподавании обществознания в условиях реализации ФГОС», вебинары по темам «Рекомендации по повышению уровня учебных результатов по ВПР в ОО Сахалинской области», круглые столы с проблемной тематикой

1.4. Учебный предмет «Английский язык»

Цель диагностики: обновление содержания программ повышения квалификации, разработка модулей дополнительных образовательных программ на основании анализа образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов, повышение профессиональной компетентности педагогических работников Сахалинской области.

Для достижения цели поставлены задачи:

— выявление профессиональных дефицитов у педагогических работников общеобразовательных организаций посредством диагностики (тестирования);

— анализ результатов диагностики по выявлению профессиональных дефицитов у педагогических работников;

— разработка предложений по устранению профессиональных дефицитов, составление графика и тематики курсов повышения квалификации по учебным предметам, в соответствии с анализом выявленных профессиональных дефицитов для формирования государственного заказа по повышению квалификации на 2020 год;

— разработка методических рекомендаций на основе результатов диагностики по устранению профессиональных дефицитов и повышению профессиональной компетентности педагогических работников Сахалинской области.

Образовательное учреждение, реализующее основную образовательную программу основного общего образования, должно быть укомплектовано квалифицированными кадрами. Уровень квалификации работников образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу основного общего образования, для каждой занимаемой должности должен соответствовать квалификационным характеристикам по соответствующей должности, а для педагогических работников

государственного или муниципального образовательного учреждения – также квалификационной категории.

Соответствие уровня квалификации работников образовательного учреждения, реализующего основную образовательную программу основного общего образования, требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), а также занимаемым ими должностям устанавливается при их аттестации.

Диагностическая работа по английскому языку составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2018 – 2019 гг. ФГБНУ «Федеральный Институт Педагогических Измерений». Работа состоит из трёх разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика».

Всего в диагностической работе приняло участие 353 преподавателя. 223 человека – 9 класс. 130 человек – 11 класс.

Таблица 1.4.1

Реестр затруднений педагогов по результатам проведения диагностической работы по учебному предмету «Английский язык» (9 класс)

№	Проверяемые элементы содержания Проверяемые знания и умения	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний балл за выполнение задания по СО	Минимальный средний балл за выполнение задания
Письменная часть					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	3,13	2,84	0,00
2	Понимание основного содержания прослушанного текста	2	3,13	2,73	0,00
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	3,13	2,83	0,00
4	Понимание в прослушанном тексте	1	3,13	2,67	0,00

	запрашиваемой информации.				
5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	3,13	2,87	0,00
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	3,13	2,65	0,00
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	2	3,13	2,83	0,00
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	2	3,13	2,58	0,00
Раздел 2. Чтение					
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	3,13	2,89	0,00
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	3,13	1,87	0,00
11	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	3,13	2,84	0,00
12	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	3,13	2,98	0,00
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	3,13	2,59	0,00
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	3,13	2,99	0,00
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	3,13	2,90	0,00
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2	3,13	2,95	0,00
17	Понимание в	2	3,13	2,73	0,00

	прочитанном тексте запрашиваемой информации				
Раздел 3. Грамматика и лексика					
18	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	3,05	0,00
19	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	2,42	0,00
20	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	2,58	0,00
21	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	3,02	0,00
22	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	2,24	0,00
23	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	2,83	0,00
24	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	2,64	0,00
25	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	2,80	0,00
26	Владение грамматическими навыками. Морфология	1	3,13	2,59	0,00
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	1	3,13	2,82	0,00
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	1	3,13	2,98	0,00
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	1	3,13	2,48	0,00
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	1	3,13	2,59	0,00
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	1	3,13	2,99	0,00

32	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	1	3,13	2,65	0,00
----	--	---	------	------	------

Анализ среднего количества баллов по Сахалинской области и минимального количества баллов по районам по каждому заданию работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Раздел 1. Аудирование. С заданиями 1-2, направленными на понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов, преподаватели справились достаточно успешно, за исключением небольшого количества испытуемых, набравших низкие баллы (1-2 балла) или не выполнивших задания.

С заданиями 3-8, направленными на выборочное понимание необходимой /запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах, преподаватели также справились достаточно успешно, за исключением небольшого количества испытуемых, набравших низкие баллы (1-2 балла).

2. Раздел 2. Чтение. Задание 9, направленное на понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров (ознакомительное чтение), испытуемые выполнили достаточно успешно, средний балл по области составил 2,75.

В заданиях 10-17, направленных на выборочное понимание нужной /интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение), для преподавателей сложными являлись 10 задание. Так, средний балл по отдельным районам Сахалинской области в 10 задании составил 1,87, что является низким показателем.

3. Раздел 3. Грамматика и лексика. С заданиями 18-26, целью которых является проверка сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, преподаватели справились достаточно успешно.

В заданиях 27-32, направленных на проверку сформированности лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, было допущено минимальное количество ошибок. В целом задания были выполнены успешно большинством испытуемых.

Таким образом, анализ результатов тестирования учителей по учебному предмету ГИА «Английский язык» (9 класс) показал, что задания по аудированию выполняются преподавателями успешно и не представляют особых сложностей. При выполнении заданий по чтению и грамматике и лексике некоторые преподаватели испытывают трудности и допускают ошибки, которые выражаются в низких баллах, что в свою очередь говорит о недостаточной сформированности профессиональных компетенций педагога, таких как способность и готовность воспринимать, понимать и анализировать устную и письменную речь на изучаемых иностранных языках, способность и готовность использовать языковые средства для достижения коммуникативных целей в конкретной ситуации общения в соответствии с социокультурными особенностями изучаемых иностранных языков.

Таблица 1.4.2

Реестр затруднений педагогов по результатам проведения диагностической работы по учебному предмету «Английский язык» (11 класс)

№	Проверяемые элементы содержания Проверяемые знания и умения	Уровень сложности и задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний балл за выполнение задания по СО	Минимальный средний балл за выполнение задания
Письменная часть					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем	Б	2,63	2,36	0,00
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях,	П	2,63	2,02	0,75

	информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов				
3	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	2,63	2,20	0,00
4	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	2,63	2,13	0,00
5	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	2,63	2,11	0,00
6	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	2,63	2,17	0,00
7	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	2,63	2,04	0,00
8	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	2,63	1,83	0,00
9	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	2,63	2,13	0,00
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	2,63	2,16	0,38
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	2,63	2,08	0,00
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	2,63	1,78	0,00
13	Полное и точное понимание информации в тексте	В	2,63	2,07	0,00
14	Полное и точное понимание информации в тексте	В	2,63	1,83	0,00
15	Полное и точное понимание информации в тексте	В	2,63	1,87	0,00
16	Полное и точное понимание информации в тексте	В	2,63	1,59	0,00
17	Полное и точное понимание информации в тексте	В	2,63	1,54	0,00
18	Полное и точное понимание информации в тексте	В	2,63	1,13	0,00
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Владение грамматическими навыками. Морфология	Б	2,63	2,41	0,00
20	Владение грамматическими навыками. Морфология	Б	2,63	2,09	0,00
21	Владение грамматическими навыками. Морфология	Б	2,63	1,61	0,00
22	Владение грамматическими	Б	2,63	2,24	0,00

	навыками. Морфология				
23	Владение грамматическими навыками. Морфология	Б	2,63	1,74	0,00
24	Владение грамматическими навыками. Морфология	Б	2,63	1,89	0,00
25	Владение грамматическими навыками. Морфология	Б	2,63	1,91	0,00
26	Владение грамматическими навыками. Морфология	Б	2,63	2,35	0,00
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	2,63	2,02	0,00
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	2,63	1,48	0,00
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	2,63	1,83	0,00
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	2,63	2,37	2,63
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	2,63	2,35	2,63
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	2,63	1,59	0,00
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	2,63	1,96	0,00
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	2,63	2,07	0,00
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	2,63	1,94	0,00
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	2,63	1,74	0,00
37	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	2,63	1,70	0,00
38	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	2,63	1,91	0,00

Анализ среднего количества баллов по Сахалинской области и минимального количества баллов по каждому заданию работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Раздел 1. Аудирование. С заданием 1, направленным на понимание основного содержание прослушанного текста, преподаватели справились достаточно успешно, за исключением небольшого количества испытуемых, преподаватели справились достаточно успешно. Средний балл по области – 2,36.

С заданием 2, направленным на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, учителя справились. Средний балл по данному заданию составил 2,02.

Выполнение заданий 3-9, направленных на полное понимание прослушанного текста, у преподавателей не вызвало трудности. Что свидетельствует о достаточной сформированности профессиональных компетенций педагога, таких как способность и готовность воспринимать, понимать и анализировать устную речь на преподаваемом иностранном языке.

2. Раздел 2. Чтение. Задание 10, направленное на понимание основного содержания текста, испытуемые выполнили достаточно успешно, средний балл составил 2,16.

С заданием 11, направленном на понимание структурно-смысловых связей в тексте, преподаватели справились достаточно успешно. Так, средний балл в 11 задании составил 2,08.

В заданиях 12-18, направленных на полное понимание информации в тексте наибольшую сложность у педагогов вызвали задания 12, 16, 17, 18. Так, средний балл в задании 12 составил 1,78, в задании 16 составил 1,59, в задании 17 составил 1,54 и в задании 18 составил 1,13 балла. Данные цифры говорят о недостаточной сформированности компетенций, таких как способность полного понимания информации в тексте.

Раздел 3. Грамматика и лексика. В заданиях 19-25, целью которых является проверка сформированности грамматических навыков употребления

нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, наибольшую сложность у педагогов вызвали задания 21, 23. Так, средний балл в 21 задании составил 1,61 б., в 23 задании – 1,74 б., что является низким показателем.

В заданиях 26-31, направленных на проверку сформированности лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, максимальное количество ошибок было допущено в 28 задании. Так, средний балл в 28 задании составил 1,48 б., что является низким показателем для преподавателей.

Задания 32-38, направленные на проверку сформированности лексико-грамматических навыков употребления многозначных лексических единиц, синонимов, антонимов и лексически сочетаемых единиц. Наибольшую сложность вызвало задание 32, 36 и 37. Так, средний балл в 32 задании составил 1,59 б., в 36 задании составил 1,74 б. и в 37 задании составил 1,7 балла, что является низким показателем для преподавателей. Таким образом, можно говорить о недостаточной сформированности компетенций, таких как способность употребления морфологических форм слов в коммуникативно-значимом контексте, лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, лексико-грамматические навыки употребления многозначных лексических единиц, синонимов, антонимов и лексически сочетаемых единиц.

В итоге, анализ результатов тестирования учителей по учебному предмету ГИА «Английский язык» (11 класс) показал, что задания по аудированию базового и повышенного уровня выполняются преподавателями успешно и не представляют особых сложностей, однако стоит отметить трудности преподавателей при выполнении заданий по аудированию высокого уровня. Задания по чтению были выполнены удовлетворительно, с минимальным количеством ошибок. При выполнении заданий по грамматике

и лексике некоторые преподаватели испытывают трудности и допускают ошибки, которые выражаются в низких баллах, что в свою очередь говорит о недостаточной сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также недостаточной сформированности лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно - значимом контексте.

7. Изучать и активно использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>.

Таблица 1.4.3

Анализ результатов исследования уровня профессиональных компетенций педагогов по учебному предмету «Английский язык» за курс основного общего образования (9 класс) в 2019 г.

№	Муниципальное образование	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл
1	Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский район»	7	5	2	-
2	Муниципальное образование городской округ «Долинский» Сахалинской области	13	10	2	1
3	Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	23	15	6	2
4	Муниципальное образование «Курильский городской округ»	6	5	-	1
5	Муниципальное образование «Анивский городской округ»	1	1	-	-
6	Муниципальное образование «Невельский городской округ»	14	8	4	2
7	Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	8	5	3	-
8	Муниципальное образование городской округ «Охинский»	16	13	1	2

	Сахалинской области				
9	Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	3	1	1	1
10	Муниципальное образование «Северо-Курильский городской округ»	1	1	-	-
11	Муниципальное образование городской округ «Смирныховский» Сахалинской области	9	5	3	1
12	Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	6	4	2	-
13	Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	8	6	1	1
14	Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	10	6	1	3
15	Муниципальное образование «Холмский городской округ»	14	10	4	-
16	Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	10	5	4	1
17	Муниципальное образование городской округ «Город Южно-Сахалинск»	63	47	15	1

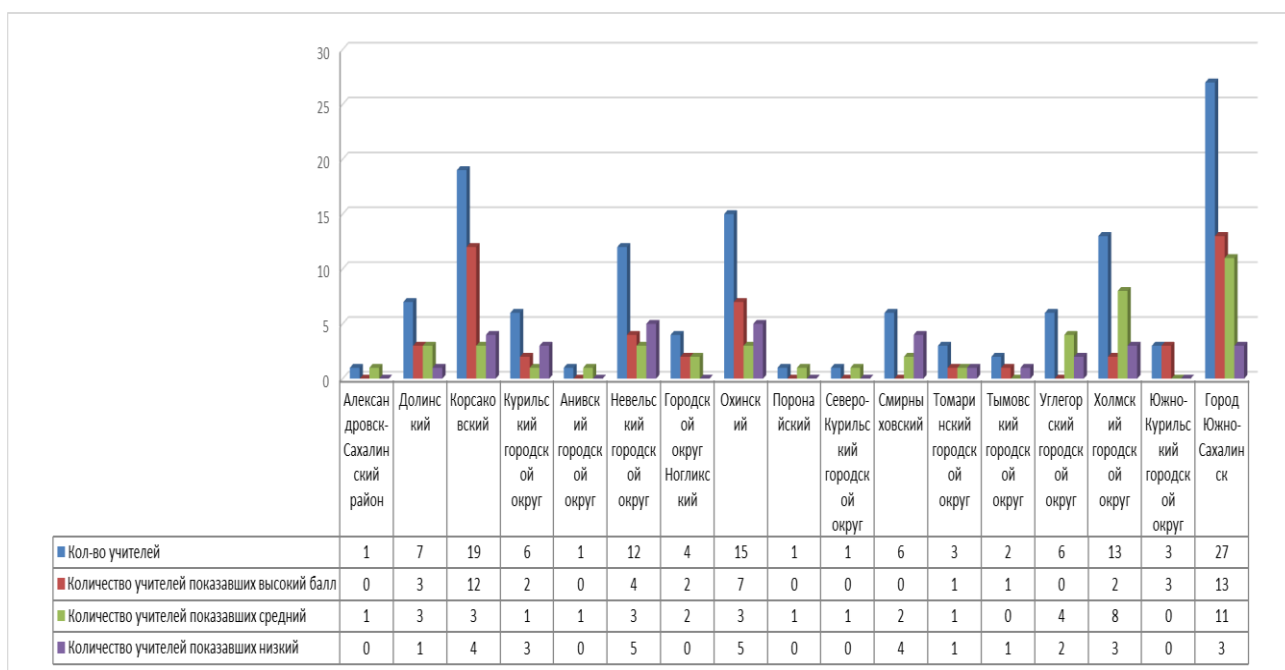


Диаграмма 1.4. 1 Анализ результатов исследования уровня профессиональных компетенций педагогов по учебному предмету «Английский язык» за курс основного общего образования (9 класс) в 2019 г.

Таблица 1.4.4

Анализ результатов исследования уровня профессиональных компетенций педагогов по учебному предмету «Английский язык» за курс среднего общего образования (11 класс) в 2019 г.

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл
1	Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский район»	1	-	1	-
2	Муниципальное образование городской округ «Долинский» Сахалинской области	7	3	3	1
3	Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	19	12	3	4
4	Муниципальное образование «Курильский городской округ»	6	2	1	3
5	Муниципальное образование «Анивский городской округ»	1	-	1	-
6	Муниципальное образование «Невельский городской округ»	12	4	3	5
7	Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	4	2	2	-
8	Муниципальное образование городской округ «Охинский» Сахалинской области	15	7	3	5
9	Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	1	-	1	-
10	Муниципальное образование «Северо-Курильский городской округ»	1	-	1	-
11	Муниципальное образование городской округ «Смирныховский» Сахалинской области	6	-	2	4
12	Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	3	1	1	1
13	Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	2	1	-	1
14	Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	6	-	4	2
15	Муниципальное образование «Холмский городской округ»	13	2	8	3
16	Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	3	3	-	-

17	Муниципальное образование городской округ «Город Южно-Сахалинск»	27	13	11	3
----	--	----	----	----	---

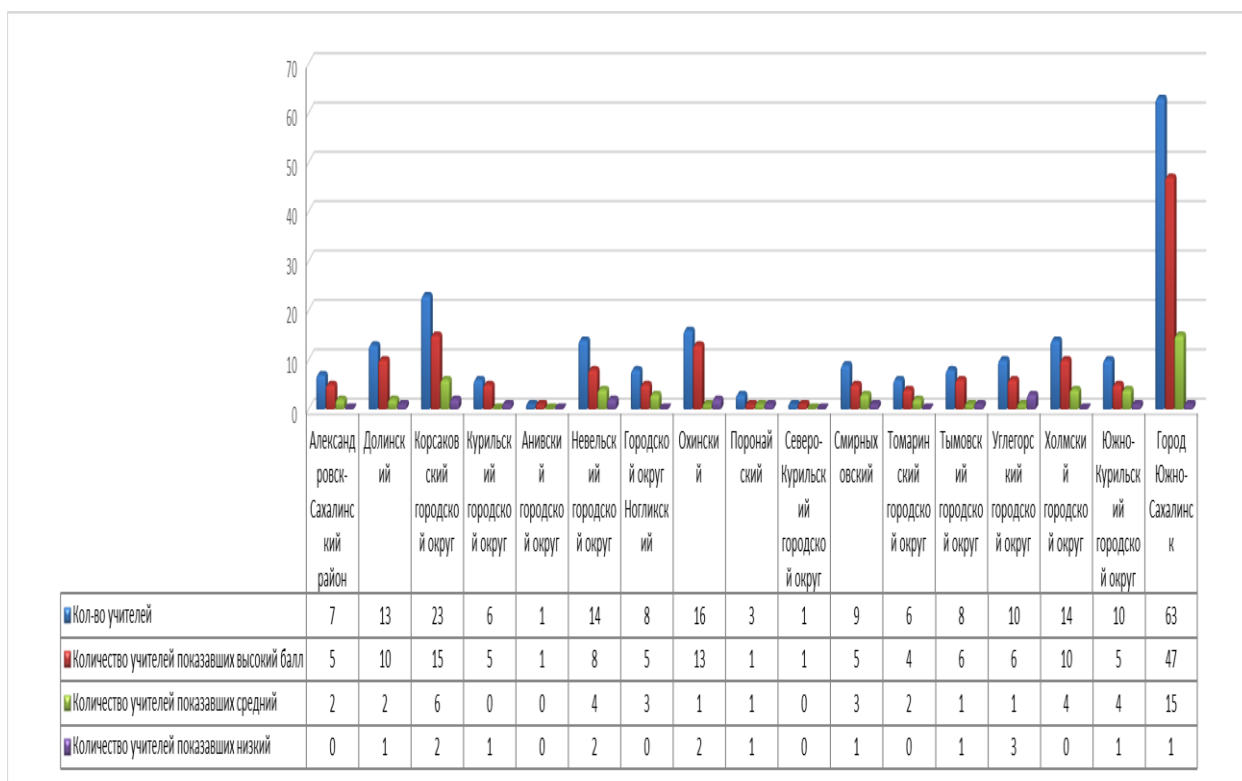


Диаграмма 1.4.2 Анализ результатов исследования уровня профессиональных компетенций педагогов по учебному предмету «Английский язык» за курс среднего общего образования (11 класс) в 2019 г.

Как показывают результаты диагностической работы по исследованию уровня профессиональных компетенций педагогов по образовательным программам основного и среднего общего образования по дисциплине "Английский язык», большинство преподавателей успешно справились с предложенными заданиями. Однако, как уже отмечалось ранее, некоторые участники тестирования испытывали затруднения даже с выполнением заданий базового уровня.

Для устранения профессиональных затруднений и повышения профессиональной подготовки учителей и преподавателей иностранного языка, рекомендуется:

1. Проходить курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным образовательным программам «Ключевые аспекты эффективного обучения иностранному языку (английский язык) в современной школе и подготовка к ГИА», «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена (ЕГЭ) по иностранному языку», «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ) по иностранному языку» не реже одного раза в 3 года в образовательных учреждениях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности, а также программам стажировки на базе инновационных общеобразовательных учреждений, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, участвовать в практических семинарах и вебинарах «Методическое сопровождение школ Сахалинской области, показывающих стабильно низкие результаты обучения и работающих в неблагоприятных социальных условиях» (иностраннный язык), семинар "Подготовка обучающихся к олимпиаде по английскому языку", семинар "Дифференциация обучения на уроках английского языка", «Развитие функциональной грамотности учащихся на уроках английского языка», «Анализ результатов ВПР по английскому языку по Сахалинской области», «ГИА выпускников, освоивших программы среднего общего образования по английскому языку», «ГИА выпускников, освоивших программы основного общего образования по английскому языку».

2. Знать общую шкалу уровней владения языком, а также дескрипторы для каждого уровня, представленные в монографии «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка».

3. Постоянно знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2019 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и

демонстрационный вариант КИМ) <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

4. Активно использовать на занятиях задания из открытого банка заданий ГИА <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>.

5. Знакомиться с учебно-методическими материалами для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.

6. Организовать работу по взаимному посещению уроков, как учителями-предметниками, работающими в основной и средней школе, так и уроков учителей начальных классов. Это должно способствовать большей преемственности в работе по реализации требований стандарта.

Формами, используемыми для преодоления профессиональных затруднений:

- Теоретическая подготовка и самообразование (педагогические советы, заседания МО, теоретические семинары, вебинары, методические дни, выступления, доклады, выставки).

- Круглые столы, проводимые с целью обмена опытом.

- Семинары-практикумы по использованию активных и продуктивных технологий и методов обучения, которые дают возможность развивать умения учителей пользоваться широким спектром педагогических технологий, методических приемов и средств. Сформировать эти и другие умения возможно лишь при активном участии учителей в деятельности практического характера.

- «Ключевые аспекты эффективного обучения иностранному языку (английский язык) в современной школе и подготовка к ГИА»

1.5. Учебный предмет «Математика»

По результатам анкетирования учителя математики испытывают затруднения по следующим вопросам:

Из 94 опрошенных:

- вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями – 6 педагогов;
- включение обучающихся в формулирование целей урока – 5 педагогов;
- включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока – 4 педагога;
- комментирование учебных достижений обучающихся – 4 педагога.

Из 88 опрошенных:

- коррекция своей профессиональной деятельности – 4 педагога.

Из 95 опрошенных:

- организация работы со слабо мотивированными обучающимися – 8 педагогов;
- профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся – 3 педагога;
- оценка эффективности и результатов обучающихся по предмету – 3 педагога;
- организация работы с хорошо успевающими и одарёнными обучающимися – 3 педагога;
- освоение и применение современных достижений науки, техники, практики в профессиональной деятельности – 3 педагога.

Из 82 опрошенных:

- владение приемами планирования и организации личного труда – 4 педагога.

Диагностика профессиональных дефицитов у педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области по учебному предмету «Математика» (среднее и основное общее образование) в 2019 году

в Сахалинской области проводилась во всех муниципальных образованиях. В диагностике приняло участие 249 учителей математики из 17 Муниципальных образований.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

Таблица 1.5.1

Количество участников диагностики по математике по МО

№	Административно-территориальная единица	Количество участников	% от общего числа участников по математике
1.	МО ГО «Город Южно-Сахалинск»	60	24,1%
2.	МО «Анивский городской округ»	6	2,4%
3.	МО ГО «Александровск-Сахалинский район»	10	4,0%
4.	МО ГО «Долинский» Сахалинской области	18	7,2%
5.	МО «Корсаковский городской округ»	31	12,4%
6.	МО «Курильский городской округ»	5	2,0%
7.	МО «Макаровский городской округ»	0	0,0%
8.	МО «Городской округ Ногликский»	6	2,4%
9.	МО «Невельский городской округ»	12	4,8%
10.	МО ГО «Охинский» Сахалинской области	13	5,2%
11.	МО ГО «Поронайский»	7	2,8%
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	14	5,6%
13.	МО «Северо-Курильский городской округ»	3	1,2%
14.	МО «Тымовский городской округ»	12	4,8%
15.	МО «Томаринский городской округ»	8	3,2%
16.	МО «Холмский городской округ»	18	7,2%
17.	МО «Углегорский городской округ»	17	6,8%
18.	МО «Южно-Курильский городской округ»	9	3,6%

Распределение участников диагностики в 2019 году по административно-территориальным единицам следующее:

Наибольшее количество участников в МО ГО «Город Южно-Сахалинск» – 23,1%, далее МО «Корсаковский городской округ» – 12,4%, МО «Холмский городской округ» и МО ГО «Долинский» – 7,2%. Наименьшее количество участников в МО «Макаровский городской округ» - 0%.

Основные результаты диагностики по математике



Диаграмма 1.5.1 Распределение среднего процента выполнения диагностики по математике в 2019 г. по МО

Высокий уровень сформированности профессиональных дефицитов (более 86%) – в 11 МО, самый высокий уровень – в МО ГО «Город Южно-Сахалинск» (91,2%), МО «Южно-Курильский городской округ» (90,5%), МО «Курильский городской округ» (90%). Самый низкий уровень – в МО ГО

«Александровск-Сахалинский район» (75,6%), МО ГО «Поронайский» (79,2%), МО «Томаринский городской округ» (79,8%).

Таблица 1.5.2

Количественные показатели по уровням сформированности профессиональных дефицитов в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий уровень	Количество учителей показавших средний уровень	Количество учителей показавших низкий уровень	Количество учителей, не выполнивших работу по техническим причинам
1	МО ГО «Город Южно-Сахалинск»	60	50	4	3	3
2	МО «Анивский городской округ»	6	3	2	1	-
3	МО ГО «Александровск-Сахалинский район»	10	3	5	2	-
4	МО ГО «Долинский»	18	12	4	1	1
5	МО «Корсаковский городской округ»	31	22	8	1	-
6	МО «Курильский городской округ»	5	3	2	-	-
7	МО «Макаровский городской округ»	0	-	-	-	-
8	МО «Городской округ Ногликский»	6	3	2	1	-
9	МО «Невельский городской округ»	12	10	1	-	1
10	МО ГО «Охинский»	13	10	2	1	-
11	МО ГО «Поронайский»	7	4	1	2	-
12	МО ГО «Смирныховский»	14	11	2	1	-
13	МО «Северо-Курильский городской округ»	3	2	1	-	-
14	МО «Тымовский городской округ»	12	7	4	1	-
15	МО «Томаринский городской округ»	8	4	2	2	-
16	МО «Холмский городской округ»	18	10	6	1	1
17	МО «Углегорский городской округ»	17	6	7	2	2
17	МО «Южно-Курильский городской округ»	9	7	2	-	-



Диаграмма 1.5.2 Распределение участников по уровням сформированности профессиональных дефицитов по МО

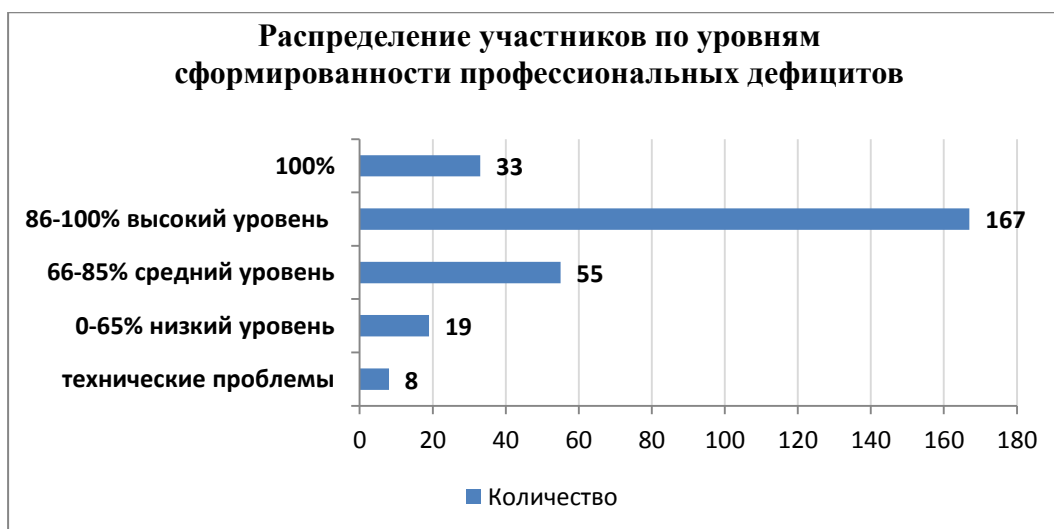


Диаграмма 2.5.3 Распределение участников по уровням сформированности профессиональных дефицитов по математике в 2019 году.

Таким образом, большинство участников попадает в группу с высоким уровнем сформированности профессиональных дефицитов по математике – 167 педагогов (67% от общего числа участников), в группу со средним уровнем – 55 педагогов (22%), в группу с низким уровнем – 19 педагогов (7,6%).

Таблица 1.5.3

Распределение участников диагностики с учетом времени выполнения диагностики

Время выполнения диагностики	Всего	Количество участников, выполнивших работу на 100%	Количество участников, выполнивших работу на 87-99%	Количество участников, выполнивших работу менее 87%
От 5 мин до 1 ч	49	11	31	7
От 1 ч до 2 ч	85	14	46	25
Всего	134	25	77	32

Диагностическая работа состояла из 40 заданий. Рекомендуемое время на выполнение заданий: 180 минут. Данные таблицы 2 позволяют сомневаться в результатах, представленных на диаграмме.

Диагностическая работа по математике для педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области (среднее и основное общее образование) составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по математике в 5-7 классах, ОГЭ и ЕГЭ (база и профиль). Диагностическая работа состояла из 40 заданий.

Таблица 1.5.4

**Сравнительный анализ и процент выполнения заданий диагностической
работы**

№ задания в диагностической работе	Проверяемые знания и умения	Номер задания в КИМ по ВПР, ОГЭ или ЕГЭ	% выполнения учащимися в 2019 г.	% выполнения педагогам в 2019 г.
1	умения проводить математические рассуждения; владение понятием «делимость чисел»	№13 (ВПР-6)	13%	89,6%
37		№19 (ЕГЭ база)	46,4%	78,7%
2	владение понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», сравнение дробей	№3 (ВПР-5)	42%	92,4%
3	умение находить часть числа и число по его части	№4 (ВПР-5)	47%	93%
4	умения решать текстовые задачи на движение, работу, смеси и сплавы, проценты и задачи практического содержания, умение строить и исследовать математические модели	№6 (ВПР-5)	44%	96%
5		№7 (ВПР-5)	50%	96,4%
6		№8 (ВПР-5)	20%	93%
10		№14 (ВПР-5)	8%	90%
15		№11 (ВПР-6)	13%	90,4%
25		№22 (ОГЭ-9)	4,8%	91,6%
26		№11 (ЕГЭ проф)	53,7%	88,8%
39				82,7%
7	умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки	№9 (ВПР-5)	53%	92,4%
		№11 (ВПР-7)	56%	
8	умение применять полученные знания для решения задач практического характера, умения проводить математические рассуждения	№10 (ВПР-5)	42%	91,6%
16		№13 (ВПР-6)	13%	89,6%
17				90%
27		№20 (ЕГЭ база)	12,4%	84,7%
36				89,2%
11	умение оперировать понятиями «последовательность», «арифметическая и геометрическая прогрессии»	№11 (ОГЭ-9)	32,6%	88,8%
12	умение преобразовывать выражения	№21 (ОГЭ-9)	5,1%	71,9%
21	умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения			86,3%
13	умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки	ОГЭ-9	81,3%	72,3%
14				81%
18	владение понятиями «функция»,	№23 (ОГЭ-9)	4,1%	67,5%

19	«график функции», «модуль»	№18 (ВПР-7)	37%	88%
20	умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах	№10 (ВПР-7)	47%	82,7%
9	умение оперировать геометрическими понятиями, свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения, выполнять действия с геометрическими фигурами; знание формул площадей и объемов	№13 (ВПР-5)	29%	94%
22		№18 (ОГЭ-9)	44,4%	82,7%
23		№14 (ВПР-7)	21%	84,3%
29		№16 (ОГЭ-9)	77,8%	87,6%
32		№6 (ЕГЭ проф)	56,4%	91,2%
34		№8 (ЕГЭ проф)	69,3%	92,8%
35				88,8%
24	умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	№15 (ВПР-7)	48%	84,7%
28	умение выполнять действия с функциями, применение производной к исследованию функции	№12 (ЕГЭ проф)	30,6%	80%
31		№7 (ЕГЭ проф)	60%	86%
30	умение решать тригонометрическое уравнение	№13 (ЕГЭ проф)	22,7%	56,2%
33	умение вычислять вероятности событий, составленных из равновероятных исходов эксперимента	№4 (ЕГЭ проф)	90,6%	88,8%
38	умение решать логарифмические неравенства	№15 (ЕГЭ проф)	9,2%	59%
40	умение работать с формулой, находить значение одного из параметров	№10 (ЕГЭ проф)	70,2%	91,6%

Таблица 1.5.5

Распределение заданий диагностики с учетом процента выполнения заданий

% выполнения заданий	Номера заданий диагностики в группе		
	ниже 65%	66-85%	86-100%
Ниже 30%	18, 30, 38	-	-
31-50%	22, 27, 28, 39	17, 30, 38	-
51-80%	1, 11-14, 17, 19-21, 23, 25, 25, 29, 31-33, 35, 37	12-14, 18-20, 23, 27, 28, 37	38
81-99%	2, 3, 5-9, 15, 16, 24, 34	1-3, 6-11, 15-17, 21, 22, 24-26, 29, 31-36, 39, 40	1-4, 6-31, 34-37, 39, 40
100%	4	4, 5	5, 32, 33

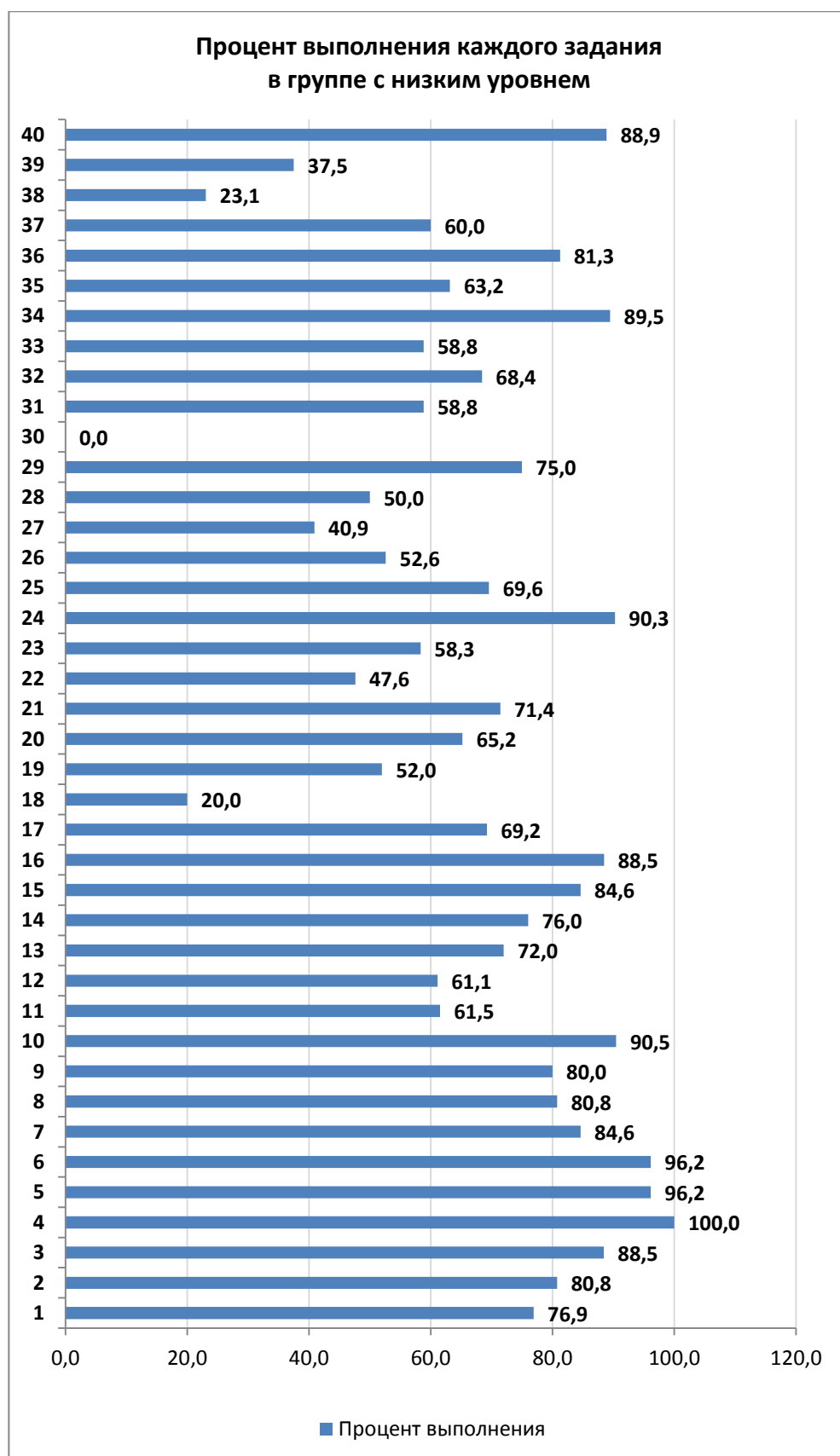


Диаграмма 1.5.4 Распределение процента выполнения заданий в группе с низким уровнем сформированности профессиональных дефицитов (ниже 65%)

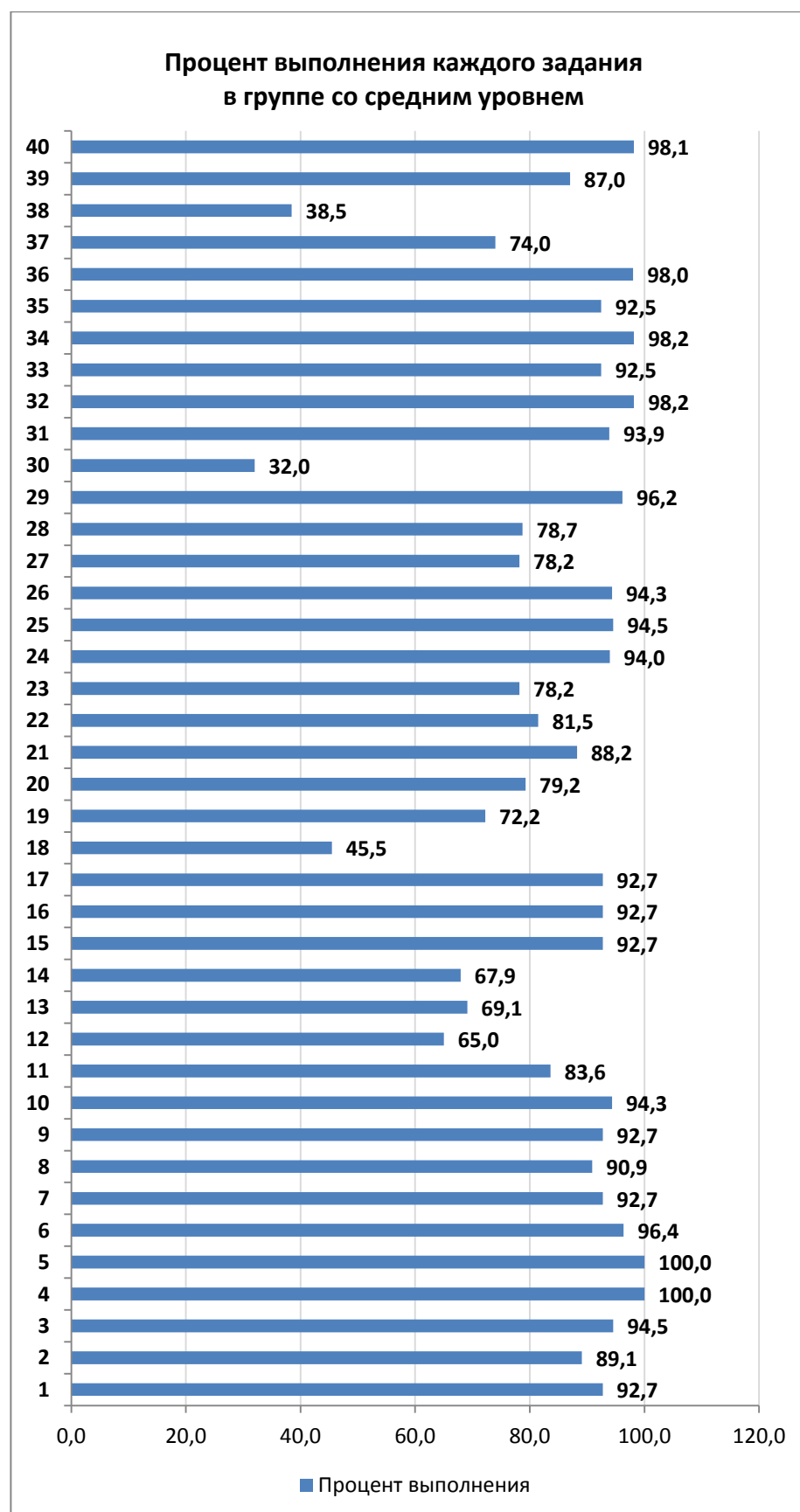


Диаграмма 1.5.5 Распределение процента выполнения заданий в группе со средним уровнем сформированности профессиональных дефицитов (66-85%).

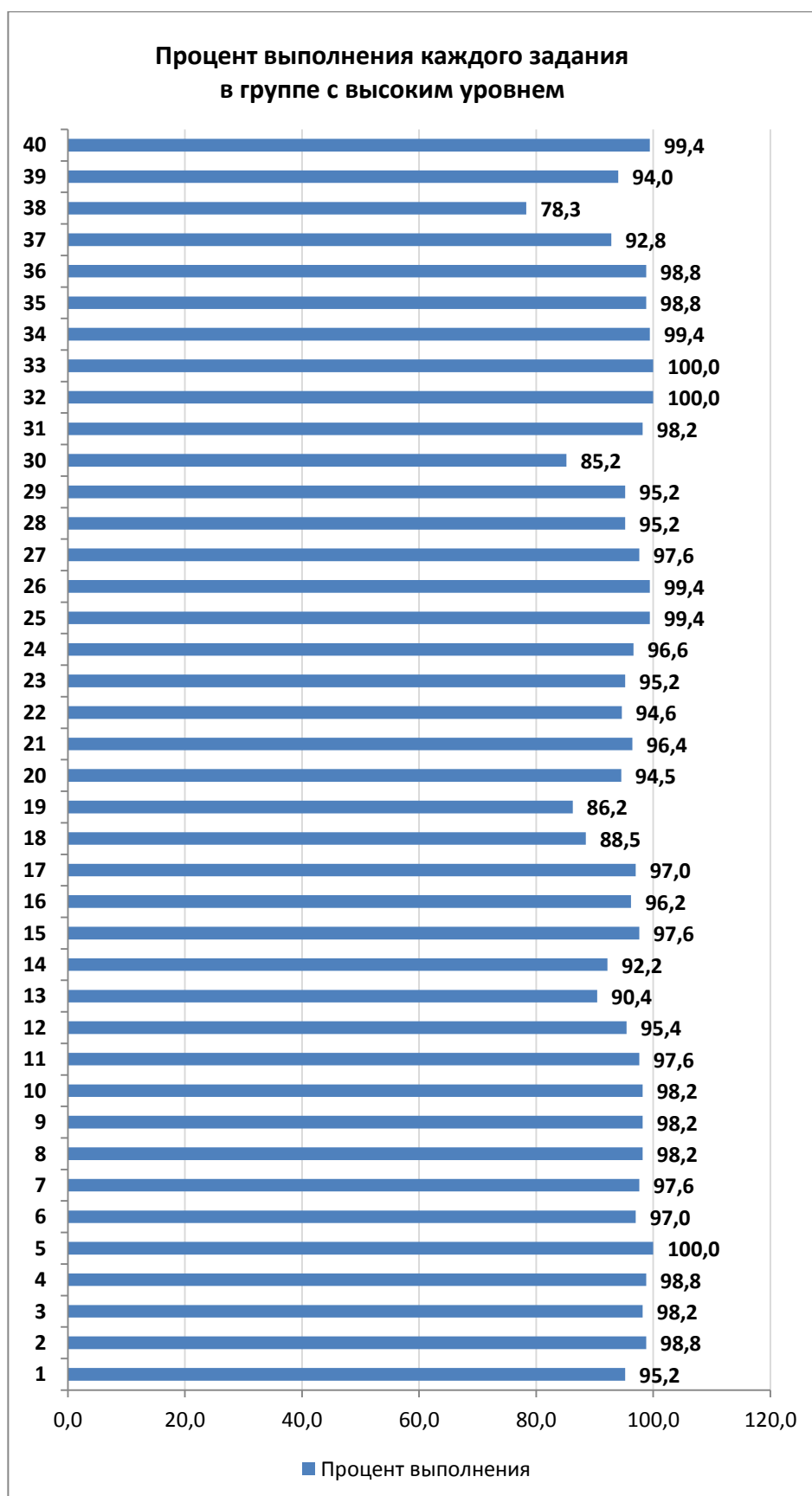


Диаграмма 1.5.6 Распределение процента выполнения заданий в группе с высоким уровнем сформированности профессиональных дефицитов (86-100%).

Результаты выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике показал, что во всех группах (низкий, средний и высокий уровень) самым трудным заданием оказался №38. В группе с низким уровнем с ним справилось 23,1%, в группе со средним уровнем – 38,5%, в группе с высоким уровнем – 78,3%.

№38 Решить логарифмическое неравенство (аналогичное №15 ЕГЭ профиль)

Наибольшее трудности учителя математики испытывают в заданиях №17, №18, №22, №27, №28, №30, №39 процент выполнения – ниже 50%.

№17 Верно ли утверждение? 25 рублей можно разменять десятью купюрами по 1, 3 и 5 рублей.

№18 Постройте график функции $y = x^2 - 5x + 10 - 3|x - 2|$ и найдите все значения t , при которых он имеет ровно три общие точки с прямой $y = t + 3$. В ответ запишите наименьшее значение t .

№22 Диагонали AC и BD трапеции $ABCD$ пересекаются в точке O . Площади треугольников AOD и BOC равны соответственно 16 см^2 и 9 см^2 . Найдите площадь трапеции.

№27 На поверхности глобуса фломастером проведены 12 параллелей и 22 меридиана. На сколько частей проведённые линии разделили поверхность глобуса? Меридиан — это дуга окружности, соединяющая Северный и Южный полюсы. Параллель — это окружность, лежащая в плоскости, параллельной плоскости экватора.

№28 Найдите точку минимума функции $y = x\sqrt{x} - 3x + 1$

№30 Решить тригонометрическое уравнение (аналогичное №13 ЕГЭ профиль)

№39 Первый сплав содержит 5% меди, второй – 13% меди. Масса второго сплава больше массы первого сплава на 4 кг. Из этих двух сплавов получили третий сплав, содержащий 10% меди. Найдите массу третьего сплава.

Как показывают результаты диагностической работы по исследованию уровня профессиональных компетенций педагогов по образовательным программам основного и среднего общего образования по дисциплине "Математика», большинство преподавателей успешно справились с предложенными заданиями. Однако некоторые участники тестирования испытывали затруднения даже с выполнением заданий базового уровня.

Для устранения профессиональных затруднений и повышения профессиональной подготовки учителей и преподавателей математики, рекомендуется:

1. Проходить курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным образовательным программам не реже одного раза в 3 года в образовательных учреждениях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности, а также программам стажировки на базе инновационных общеобразовательных учреждений, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, участвовать в практических семинарах и вебинарах в соответствии с образовательными потребностями.

2. Внимательно изучать нормативно-правовые документы на сайте «Федерального института педагогических измерений»:

<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/normativno-pravovye-dokumenty>

<http://fipi.ru/oge-i-gve-9/normativno-pravovye-dokumenty>

3. Знакомиться с учебно-методическими материалами для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ:

<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

<http://fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

4. Изучать и активно использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года:

<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

5. Изучать и использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА, ВПР методические рекомендации, аналитические сборники и др., размещенные на сайтах ИРОСО и РЦОКОСО:

<http://iroso.ru/gia>

<http://rcoko65.ru/?q=node/61>

6. Знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), КИМ ВПР по математике 5-7. Использовать реальные варианты 2017-2019 годов, тренировочные варианты:

<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

<http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

<http://alexlarin.net/>

<https://onlyege.ru/ege/oge/oge-matematika/page/2/>

<http://onlyege.ru/ege/vpr-5/vpr-matematika-5/>

<http://onlyege.ru/ege/vpr-6/vpr-matematika-6/>

<http://onlyege.ru/ege/vpr-7/vpr-matematika-7/>

<https://4vpr.ru/5-klass/222-vpr-v-5-klasse-po-matematike-demoversiya-2019.html>

<https://4vpr.ru/6-klass/219-demoversiya-vpr-2019-po-matematike-6-klass.html>

<https://4vpr.ru/7-klass/212-demoversiya-vpr-2019-po-matematike-dlya-7-klassa.html>

7. Внести в план кафедры на 2020 год:

Разработка ДПП ПК «Преподавание геометрии в условиях реализации ФГОС ООО и СОО».

Проведение КПК:

1) «Современные подходы к преподаванию математики в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта»

2) «Преподавание геометрии в условиях реализации ФГОС ООО и

СОО»

3) «Теоретические и методические аспекты подготовки старшекласников к сдаче ОГЭ (по математике, информатике)»

4) «Теоретические и методические аспекты подготовки старшекласников к сдаче ЕГЭ (по математике, информатике)»

5) «Повышение качества обучения математике и информатике в школах с низкими результатами»

б) «Повышение качества естественно-математического образования в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта»

Проведение семинаров:

1. «Практико-ориентированное обучение на уроках математики»
2. «Проектная деятельность учащихся на уроках математики»
3. «Дивергентные задачи по математике и их использование в деятельности учителя математики»

Проведение вебинаров:

1. «Анализ результатов мониторинговой работы по математике в форме ОГЭ»
2. «Подготовка обучающихся к ВПР по математике в основной школе».
3. «Геометрические задачи»

1.6. Учебный предмет «Химия»

В анкетировании приняли участие 21 учитель химии, из 17 Муниципальных образований.

Практически во всех анкетах педагоги, отвечая на вопросы, отмечают, что у них всё получается хорошо, но необходимо совершенствование.

В сентябре 2019 года была проведена диагностика профессиональных дефицитов учителей химии Сахалинской области.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 70 учителей химии.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

Таблица 1.6.1

Распределение числа участников по МО

№	Административно-территориальный округ	Число участников тестирования	Средний балл
1.	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	4	85,55
2.	МО «Анивский городской округ»	0	0
3.	МО городской округ «Долинский»	5	71,41
4.	МО «Корсаковский городской округ»	10	79,69
5.	МО «Курильский городской округ»	3	76,57
6.	МО «Невельский городской округ»	4	74,03
7.	МО «Городской округ Ногликский»	4	81,45
8.	МО городской округ «Охинский»	3	70,05
9.	МО городской округ «Поронайский»	2	63,68
10.	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	74,22
11.	МО городской округ «Смирныховский»	6	89,59
12.	МО «Томаринский городской округ»	4	75,19
13.	МО «Тымовский городской округ»	4	76,18
14.	МО «Углегорский городской округ»	3	67,19
15.	МО «Холмский городской округ»	2	92,58
16.	МО «Южно-Курильский городской округ»	4	80,86
17.	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	11	79,90

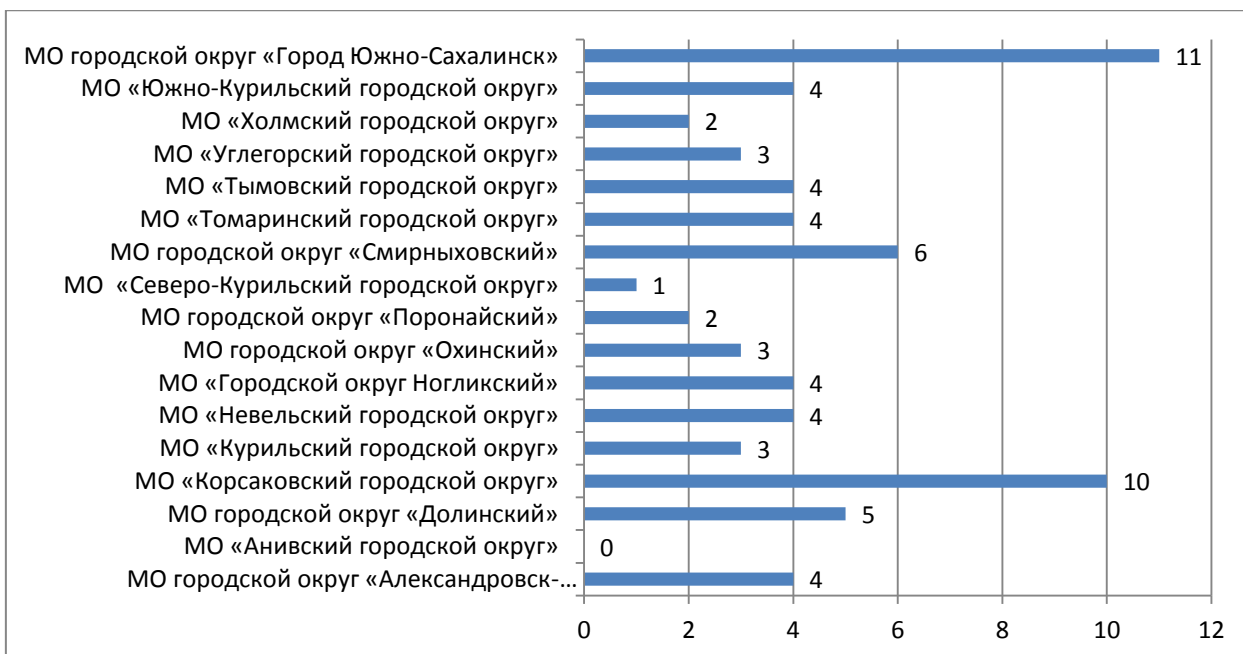


Диаграмма 1.6.1 Распределение по числу участников тестирования

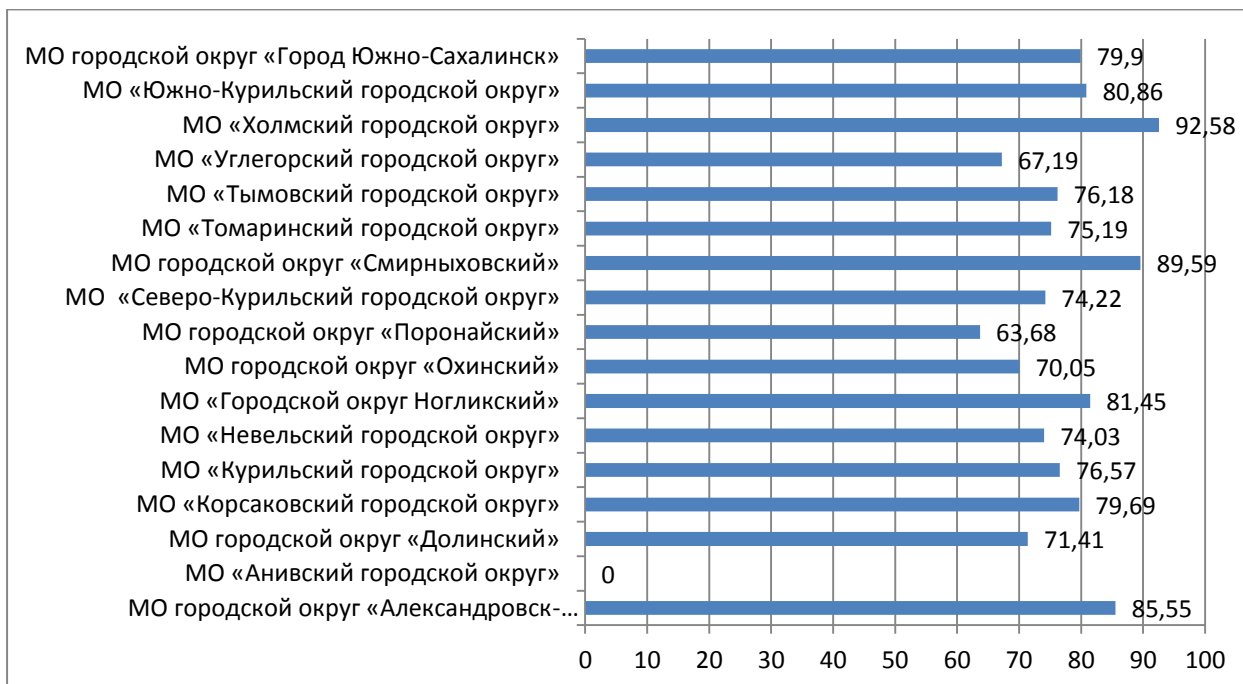


Диаграмма 1.6.2 Распределение по среднему баллу

Наибольшее количество участников тестирования отмечается для двух АТЕ: МО городской округ «Город Южно-Сахалинск» и МО «Корсаковский городской округ». Наименьшее число участников было в следующих районах: МО «Северо-Курильский городской округ», МО городской округ «Поронайский» и МО «Холмский городской округ». Анивский городской округ не предоставил участников.

К МО с высокими результатами среднего балла (86% и выше) по итогам диагностики можно отнести два муниципальных округа: «Холмский городской округ» и городской округ «Смирныховский».

К МО со средними результатами (от 66% до 85%) относятся тринадцать муниципальных округов: городской округ «Александровск-Сахалинский район», городской округ «Долинский», «Корсаковский городской округ», «Курильский городской округ», «Невельский городской округ», «Городской округ Ногликский», городской округ «Охинский», «Северо-Курильский городской округ», «Томаринский городской округ», «Тымовский городской округ», «Углегорский городской округ», «Южно-Курильский городской округ», городской округ «Город Южно-Сахалинск».

К категории МО с низкими результатами среднего балла по биологии (65% и ниже) можно отнести городской округ «Поронайский».

Высокий уровень результатов (86% и выше) показали 32 учителя химии (46%).

Средний уровень результатов (от 66% до 85%) показали 23 учителя химии (33%).

Низкий уровень результатов (65% и ниже) показали 15 учителей химии (21%).

Средний балл по предмету «Химия» участников мониторинга составил 78,45. Средний балл участников ЕГЭ по химии в 2019 году в Сахалинской области составил 42,7.

Таблица 1.6.2

Средний процент выполнения заданий

№	Номер задания Проверяемое содержание	Средний процент выполнения
1.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d- элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	80%
2.	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	66%
3.	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	82%

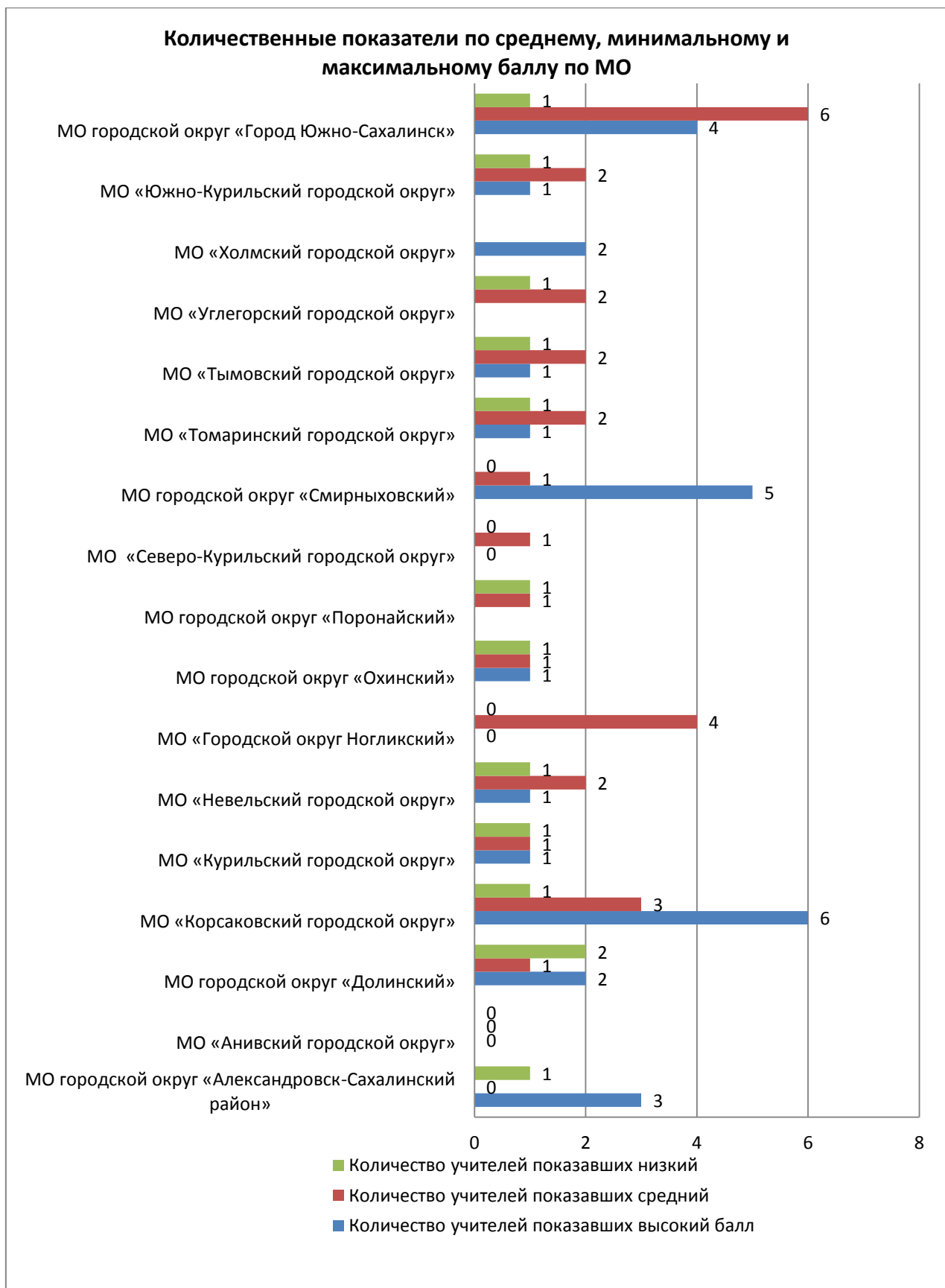
4.	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	76%
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	92%
6.	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	92%
7.	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	78%
8.	Характерные химические свойства неорганических веществ: - простых веществ-металлов; щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); - простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот; - солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	71%
9.	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); - простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот; - солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	88%
10.	Взаимосвязь неорганических веществ	59%
11.	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	94%
12.	Теория строения органических соединений : гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	60%
13.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	88%
14.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные	54%

	способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	
15.	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	61%
16.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	76%
17.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	86%
18.	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	53%
19.	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	96%
20.	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	90%
21.	Реакции окислительно-восстановительные	74%
22.	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	76%
23.	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	86%
24.	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	70%
25.	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	70%
26.	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	87%
27.	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	78%
28.	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	74%
29.	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	76%

Таблица 1.6.3

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл
1	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	4	3	0	1
2	МО «Анивский городской округ»	0	0	0	0
3	МО городской округ «Долинский»	5	2	1	2
4	МО «Корсаковский городской округ»	10	6	3	1
5	МО «Курильский городской округ»	3	1	1	1
6	МО «Невельский городской округ»	4	1	2	1
7	МО «Городской округ Ногликский»	4	0	4	0
8	МО городской округ «Охинский»	3	1	1	1
9	МО городской округ «Поронайский»	2		1	1
10	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	0	1	0
11	МО городской округ «Смирныховский»	6	5	1	0
12	МО «Томаринский городской округ»	4	1	2	1
13	МО «Тымовский городской округ»	4	1	2	1
14	МО «Углегорский городской округ»	3	0	2	1
15	МО «Холмский городской округ»	2	2		
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	4	1	2	1
17	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	11	4	6	1



Диagramма 1.6.3 Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу по МО

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу по МО

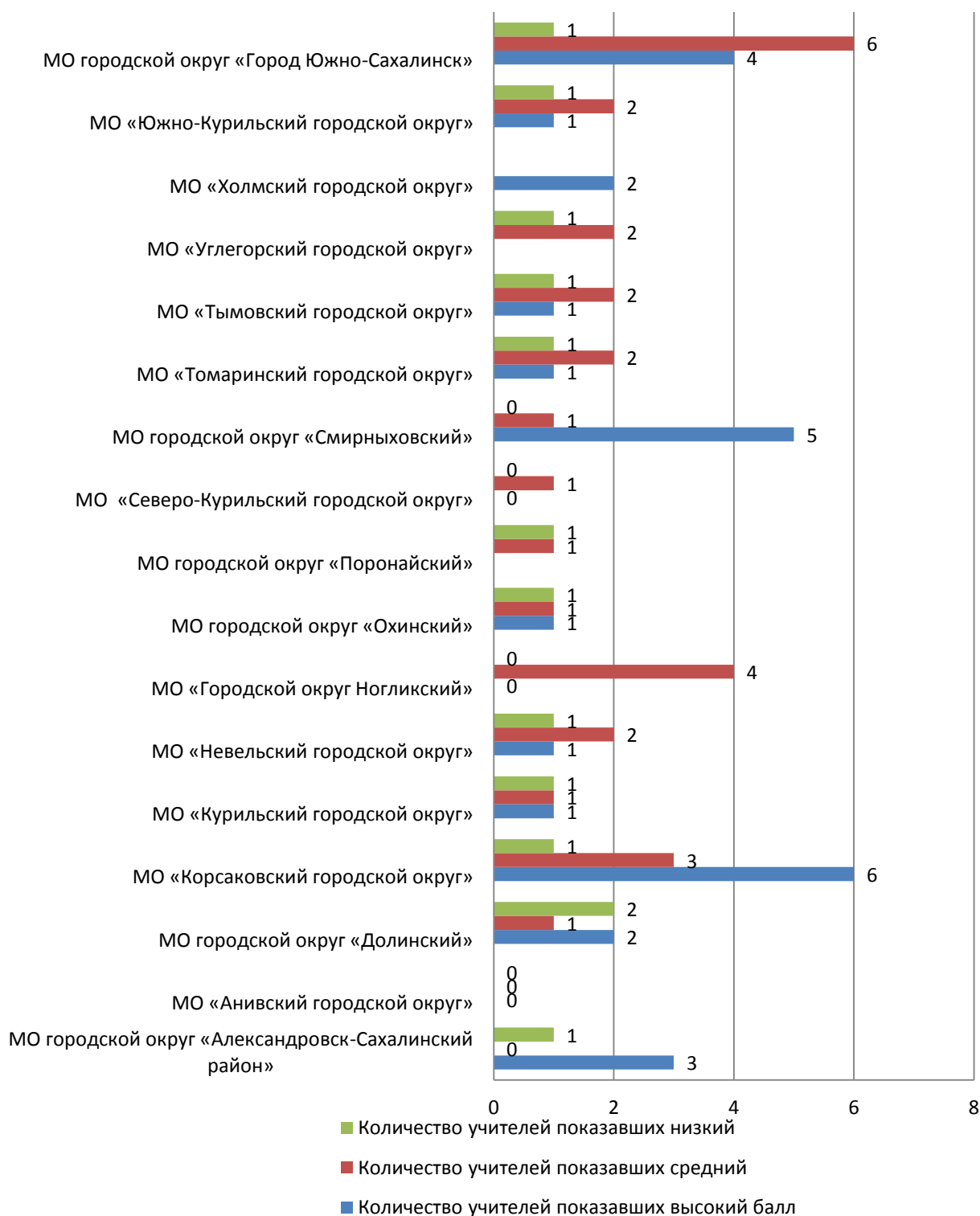


Диаграмма 1.6.3 Распределение количественных показателей по среднему, минимальному и максимальному баллу по МО

К низкому уровню дефицитов можно отнести дефициты, связанные с типом заданий на следующие темы: характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная. Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка.

Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки. Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства неорганических веществ. Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Скорость реакции, её зависимость от различных факторов. Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Классификация органических

веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная).

Восполнение данных дефицитов не требует от педагогов специальных усилий, достаточно проработать самостоятельно различные варианты заданий из открытого банка заданий ЕГЭ (на сайте ФИПИ).

К среднему уровню можно отнести дефициты, связанные с такими темами: закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d- элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов. Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ-металлов; щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола).

Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии. Реакции окислительно-восстановительные. Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот). Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений. Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям. Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.

Данные задания относятся к базовому и повышенному уровням сложности заданий ЕГЭ. Восполнение этих дефицитов требует от педагога глубокой проработки данных тем, рассмотрения особенностей решения типовых задач и задач повышенного уровня сложности. Выполнение достаточного количества типов заданий из открытого банка заданий ЕГЭ и ОГЭ на сайте ФИПИ позволит достаточно быстро овладеть данными компетенциями.

К высокому уровню дефицитов можно отнести дефициты, связанные со следующими темами: взаимосвязь неорганических веществ. Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории). Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные

вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки. Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.

Результаты диагностики показали дефицит компетенций по умению решать задания базового уровня сложности заданий ЕГЭ! Это типовые задачи, которые должны решать до 90% выпускников, сдающих ЕГЭ по химии. Чтобы восполнить дефициты, педагог должен глубоко проработать теоретические аспекты данных тем по неорганической химии и, особенно, по органической химии. Необходимо разобрать типовые задачи по данным темам, прорешать достаточный объём заданий из открытого банка заданий ЕГЭ и ОГЭ на сайте ФИПИ, принять участие в семинарах и вебинарах ГБОУ ДПО ИРОСО по методике решения задач ЕГЭ по химии. Такой подход обеспечит овладение необходимым уровнем компетенций.

1.7. Учебный предмет «Биология»

В анкетировании приняли участие 34 учителя биологии из 17 Муниципальных образований.

Практически во всех анкетах педагоги, отвечая на вопросы, отмечают, что у них всё получается, но необходимо совершенствование.

В мониторинговых исследованиях приняли участие 102 учителя биологии из 17 Муниципальных образований.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

Таблица 1.7.1

Распределение числа участников по муниципальным образованиям

№	Административно-территориальный округ	Число участников тестирования	Средний балл
1.	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	5	70,11
2.	МО «Анивский городской округ»	1	70,41
3.	МО городской округ «Долинский»	9	49,06
4.	МО «Корсаковский городской округ»	14	62,38
5.	МО «Курильский городской округ»	5	60,80
6.	МО «Невельский городской округ»	4	45,60
7.	МО «Городской округ Ногликский»	4	48,3
8.	МО городской округ «Охинский»	6	45,74
9.	МО городской округ «Поронайский»	2	58,03
10.	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	68,71
11.	МО городской округ «Смирныховский»	5	61,93
12.	МО «Томаринский городской округ»	4	41,28
13.	МО «Тымовский городской округ»	4	51,81
14.	МО «Углегорский городской округ»	8	46,14
15.	МО «Холмский городской округ»	4	62,23
16.	МО «Южно-Курильский городской округ»	6	55,32
17.	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	19	58,55

Распределение по числу участников тестирования

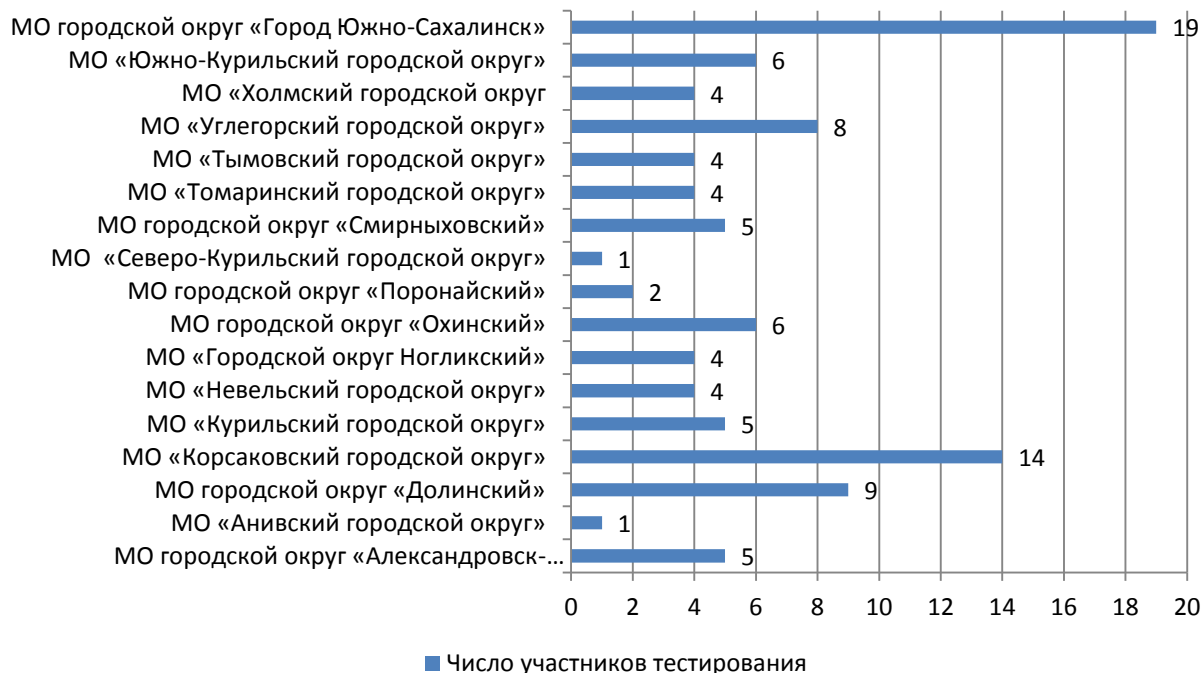


Диаграмма 1.7.1 Распределение по числу участников тестирования

Распределение по среднему баллу

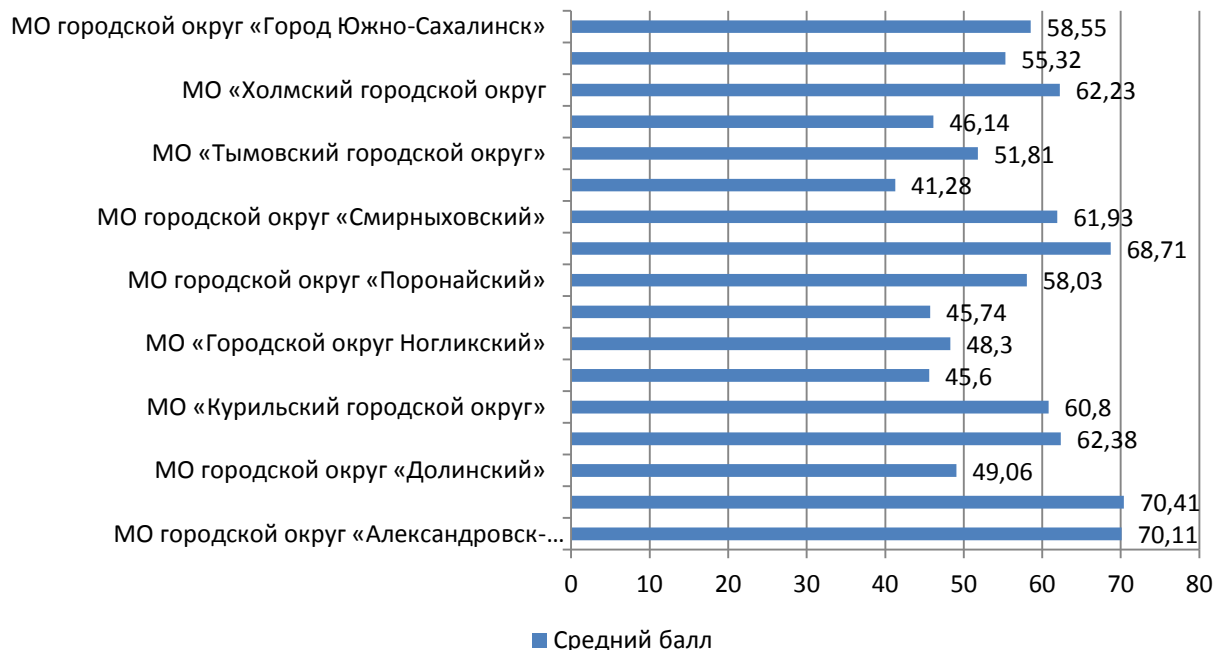


Диаграмма 1.7.2 Распределение по среднему баллу среди участников тестирования

Наибольшее количество участников тестирования отмечается для двух АТЕ: МО городской округ «Город Южно-Сахалинск» и МО «Корсаковский городской округ». Наименьшее число участников было в следующих районах: МО «Анивский городской округ», МО «Северо-Курильский городской округ» и МО городской округ «Поронайский».

АТЕ с высокими результатами среднего балла (86% и выше) по итогам диагностики профдефицитов отсутствуют. К АТЕ со средними результатами (от 66% до 85%) можно отнести три муниципальных округа: «Анивский городской округ», городской округ «Александровск-Сахалинский район» и «Северо-Курильский городской округ». Остальные относятся к категории АТЕ с низкими результатами среднего балла по биологии (65% и ниже).

Высокий уровень результатов (86% и выше) показали 3 учителя биологии (2,9%):

- Чупрак И.Г. МБОУ Кадетская школа г. Южно-Сахалинска;
- Бирюкова И.Н., МАОУ Лицей №1 г. Южно-Сахалинска;
- Челомбицкая Л.Б., МАОУ СОШ №2 г. Корсакова.

Такие результаты хорошо коррелируют с результатами ЕГЭ по биологии в Сахалинской области, т.к. высокий уровень показывает примерно 1% экзаменуемых.

Средний уровень результатов (от 66% до 85%) показали 21 учитель биологии (21%).

Низкий уровень результатов (65% и ниже) показали 78 учителей биологии (76%).

Средний балл по предмету «Биология» составляет 55,63. Он не намного выше среднего балла по итогам ЕГЭ-2019 по биологии в Сахалинской области (40 баллов).

Средний процент выполнения заданий

№	Проверяемое содержание	Средний процент выполнения
1.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей.	62%
2.	Задание направлено на определение параметров (свойств, характеристик организмов и среды обитания) по изображению.	71%
3.	Задание направлено на выявление умения осуществлять множественный выбор по теме «Организм как биологическая система»	67%
4.	Задание направлено на выявление умения осуществлять множественный выбор по теме «Эволюция живой природы»	92%
5.	Задание на контроль знаний по общебиологическим закономерностям. Тема «Экосистемы и присущие им закономерности».	70%
6.	Задание на контроль знаний по общебиологическим закономерностям. Тема «Экосистемы и присущие им закономерности».	79%
7.	Установление последовательности соподчинения биологических систем.	78%
8.	Установление последовательности соподчинения биологических систем.	81%
9.	Установление последовательности соподчинения элементов биологических систем	41%
10.	На установление соответствия по теме «Организм человека».	92%
11.	На установление соответствия по теме «Организм человека».	93%
12.	На установление соответствия по теме «Организм человека».	90%
13.	На установление соответствия по теме «Организм как биологическая система».	81%
14.	На установление соответствия по теме «Эволюция живой природы».	82%
15.	Задание на контроль знаний основных определений биологических систем с учётом возможности их идентификации по представленному изображению.	36%
16.	Задание направлено на выявление умения осуществлять множественный выбор по теме «Экосистемы и присущие им закономерности».	83%
17.	Общебиологические закономерности. Установление последовательности. (Последовательность ароморфозов в эволюции растений).	39%
18.	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	36%
19.	Задание с изображением биологического объекта	40%
20.	Задание на анализ биологической информации	32%
21.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	30%
22.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира в новой ситуации	40%
23.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	18%
24.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	5,23%

Очень низкий результат получен в задании № 23 (решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации). Полностью справились с заданием (набрали максимальные 3 балла) 9 участников (8,8%). Частично справились (набрали 2 балла) - 5 участников (4,1%) и набрали 1 балл – 17 участников (16,6%). Совсем не справились или не приступали к заданию – 70,5% испытуемых. Анализ данных позволяет предположить, что значительная часть учителей биологии ограничивается типовыми задачами, не рассматривают усложнённые варианты задач, которые даются в демоверсиях ЕГЭ, в открытом банке заданий ЕГЭ, расположенном на сайте ФИПИ.

Самый низкий результат в целом был получен в задании № 24 (решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации). В задании была предложена задача высокого уровня сложности из заданий ЕГЭ по биологии. Полностью справились с заданием и набрали максимальные 3 балла только четыре учителя из 102.

Остальные педагоги или совсем не приступили к заданию, или не справились даже частично. Большая часть учителей биологии умеет решать типовые задачи по генетике, но испытывает значительные затруднения при решении задач высокого уровня сложности, которые предлагают выпускникам в ЕГЭ по биологии. В рамках практических семинаров и курсовой подготовки постоянно отрабатывается методика решения подобных задач. Результаты мониторинга показали, что многие учителя относятся формально к обучению, не желают вникать в детали решения подобного рода задач, не практикуются самостоятельно и, соответственно, не могут обучить должным образом обучающихся и подготовить их выполнению заданий ЕГЭ, а также и к олимпиадным заданиям по биологии.

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл
1	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	5	0	4	1
2	МО «Анивский городской округ»	1	-	1	-
3	МО городской округ «Долинский»	9	9	0	0
4	МО «Корсаковский городской округ»	14	1	6	7
5	МО «Курильский городской округ»	5	0	1	4
6	МО «Невельский городской округ»	4	0	0	4
7	МО «Городской округ Ногликский»	4	0	0	4
8	МО городской округ «Охинский»	6	0	0	6
9	МО городской округ «Поронайский»	2	0	0	2
10	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	0	1	0
11	МО городской округ «Смирныховский»	5	0	1	4
12	МО «Томаринский городской округ»	4	0	0	4
13	МО «Тымовский городской округ»	4	0	0	4
14	МО «Углегорский городской округ»	8	0	2	6
15	МО «Холмский городской округ»	4	0	2	2
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	6	0	0	6
17	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	19	0	4	15

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу по МО



Диаграмма 1.7.3 Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу по МО

К низкому уровню дефицитов можно отнести дефициты, связанные с типом заданий, направленных на выявление умения осуществлять множественный выбор по теме «Эволюция живой природы», на установление соответствия по теме «Организм человека». Восполнение данных дефицитов не требует от педагогов специальных усилий, достаточно проработать

самостоятельно различные варианты заданий из открытого банка заданий ЕГЭ и ОГЭ (на сайте ФИПИ).

К среднему уровню можно отнести дефициты, связанные с такими типами задач, как задания на установление соответствия процессов, событий и явлений по следующим темам: «Организм как биологическая система», «Эволюция живой природы» задания на установление последовательности соподчинения биологических систем; задания, направленные на выявление умения осуществлять множественный выбор по темам «Организм как биологическая система» и «Экосистемы и присущие им закономерности»; задания направленные на определение параметров (свойств, характеристик организмов и среды обитания) по изображению. Восполнение этих дефицитов требует от педагога неформального подхода к теоретическому материалу данных тем с привлечением конкретных примеров для аргументации. Выполнение достаточного количества типов заданий на множественный выбор, установление соответствия и на последовательность событий, процессов и явлений (из открытого банка заданий ЕГЭ и ОГЭ на сайте ФИПИ) позволит быстро овладеть данными компетенциями.

Результаты диагностики показали дефицит компетенций по умению решать сложные задачи по цитологии и генетике у значительного процента педагогов области. В связи с этим можно порекомендовать пройти краткосрочные курсы (16 ч) ГБОУ ДПО ИРОСО по программе, направленной на восполнение данных дефицитов, систему вебинаров по методике решения биологических задач высокого уровня сложности, семинары по методике подготовки обучающихся к ЕГЭ. Вместе с самоподготовкой такой подход обеспечит необходимый уровень компетенций.

К высокому уровню дефицитов можно отнести также задания на применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание); задания с изображением биологического объекта; задания на анализ биологической информации; задания на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов; обобщение и

применение знаний об эволюции органического мира в новой ситуации. Данные типы заданий входят во вторую часть контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по биологии и требуют развёрнутого ответа. Выполнение заданий требует сформированного умения работать с биологической информацией, представленной в разных видах; внимательного прочтения заданий и выделения вопросов, на которые необходимо дать полный, чёткий и развёрнутый ответ.

Восполнение данных дефицитов требует от педагога целенаправленной и систематической теоретической подготовки по предмету «Биология» и смежных дисциплин (отдельные темы в области химии, физики и географии), а также самостоятельного выполнения заданий с последующим анализом полноты выполнения; изучения критериев оценки заданий с развёрнутым ответом ВПР, ОГЭ, ЕГЭ; внимательного изучения документов, регламентирующих их проведение.

К проблемным в значительной степени можно отнести также следующие типы заданий: работа с таблицей по темам: «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого»; задание на установление последовательности соподчинения элементов биологических систем; задание на контроль знаний основных определений биологических систем с учётом возможности их идентификации по представленному изображению; задание на установление последовательности по теме «Общебиологические закономерности. (Последовательность ароморфозов в эволюции растений)». Восполнение данных дефицитов требует самостоятельной теоретической и практической подготовки педагога

1.8. Учебный предмет «География»

Диагностическая работа по выявлению профессиональных затруднений состояла из блока заданий, определяющих дефициты методических компетенций и блока заданий, определяющих дефициты предметных компетенций.

В анкете по выявлению дефицитов методических компетенций приняли участие 41 учитель географии Сахалинской области.

По результатам анкетирования учителя географии испытывают затруднения по следующим вопросам:

Из 39 человек опрошиваемых:

- выбор оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения - 3 чел.
- рациональное распределение времени урока - 3 чел.
- организация работы со слабо мотивированными обучающимися – 5 чел.
- профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся – 3 чел;

При составлении диагностической работы определяющих дефициты предметных компетенций по географии для педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области использованы материалы открытого банка заданий ФИПИ по ЕГЭ, ОГЭ и ВПР.

В анкете по выявлению дефицитов предметных компетенций приняли участие 118 учитель географии Сахалинской области.

Из 33 тестовых заданий 7 заданий с развёрнутым ответом; 11 заданий на соответствие; 15 заданий на множественный выбор.

Задание 1. Проверяет комплекс умений работы с географической картой, знания и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев, (а именно соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю

открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов).

Задания 2-3. Проверяют умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.

Задание 4. Проверяет умение работать с топографической картой и определять направления по карте.

Задание 5. Проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны.

Задание 6. Проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся.

Задание 7 Проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы, а именно умение определять элементы погоды по условным обозначениям.

Задание 8 Проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу (на примере содержания темы «Литосфера»).

Задания 9-10. Проверяют умение узнавать природные явления по их текстовому описанию или изображению, добавляя нужные признаки и понятия описываемого явления (на примере циклона и вулканизма).

Задание 11. Проверяет знание географии родного края, в нем требовалось дать описание определенных географических объектов родного края.

Задания 12. Проверяет знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев (определить название объекта, на территории которого расположена эта точка, по карте).

Задание 13. Проверяет умение определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута.

Задание 14 – 15. Проверяет умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять протяжённость географических объектов по линиям градусной сетки карты.

Задания 16-18. Проверяют умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли и устанавливать соответствие климата природной зональности. Задание 16 предполагает установление соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. Задание 17 проверяет знание обучающихся о размещении климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм. Задание 18 проверяет умение определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы.

Задание 19. Проверяет знание климатических факторов влияющих на распределение температуры воздуха, осадков.

Задания 20-21. Проверяют умения использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии (на примере процессов образования разницы атмосферного давления над сушей и морем, образования орографических осадков).

Задания 22-23. Проверяют знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры. В задании 22 требуется установить соответствие между материками и их географическими особенностями. В задании 23 необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в

формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов (на примере географических объектов Африки).

Задания 24, 25. Ориентировано на понимание планетарных процессов и использования социального опыта (определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли).

Задание 26. Основано на анализе данных, зафиксированных в таблице и проверяло знание и понимание следствий движения Земли вокруг Солнца.

Задание 27. Проверяет понимание факторов распределения хозяйства России (на примере АПК).

Задания 28-29. Проверяют понимание примеров рационального и нерационального природопользования.

Задание 30 Проверяет умения оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.

Задания 31-32 Направлены на проверку умений определять регионы России по их краткому описанию.

Задание 33 Проверяло умение определять по статистическим данным таблицы естественный прирост населения.

Итоги диагностики можно разбить на уровни сформированности предметных компетенций педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

В диагностике приняли участие 109 учителей географии Сахалинской области (из 117 педагогов, вошедших в систему, 8 учителей не смогли пройти тестирование по техническим причинам). Самое большое количество участников в ГО: г. Южно-Сахалинск (22 чел.), Углегорский и Корсаковский (по 10 чел), Охинский (9 чел).

Меньше всего педагогов приняло участие в диагностике в муниципальных образованиях Томаринском и Поронайском ГО (по 3 ч), Северо-Курильском и Анивском ГО (по 1 чел.).

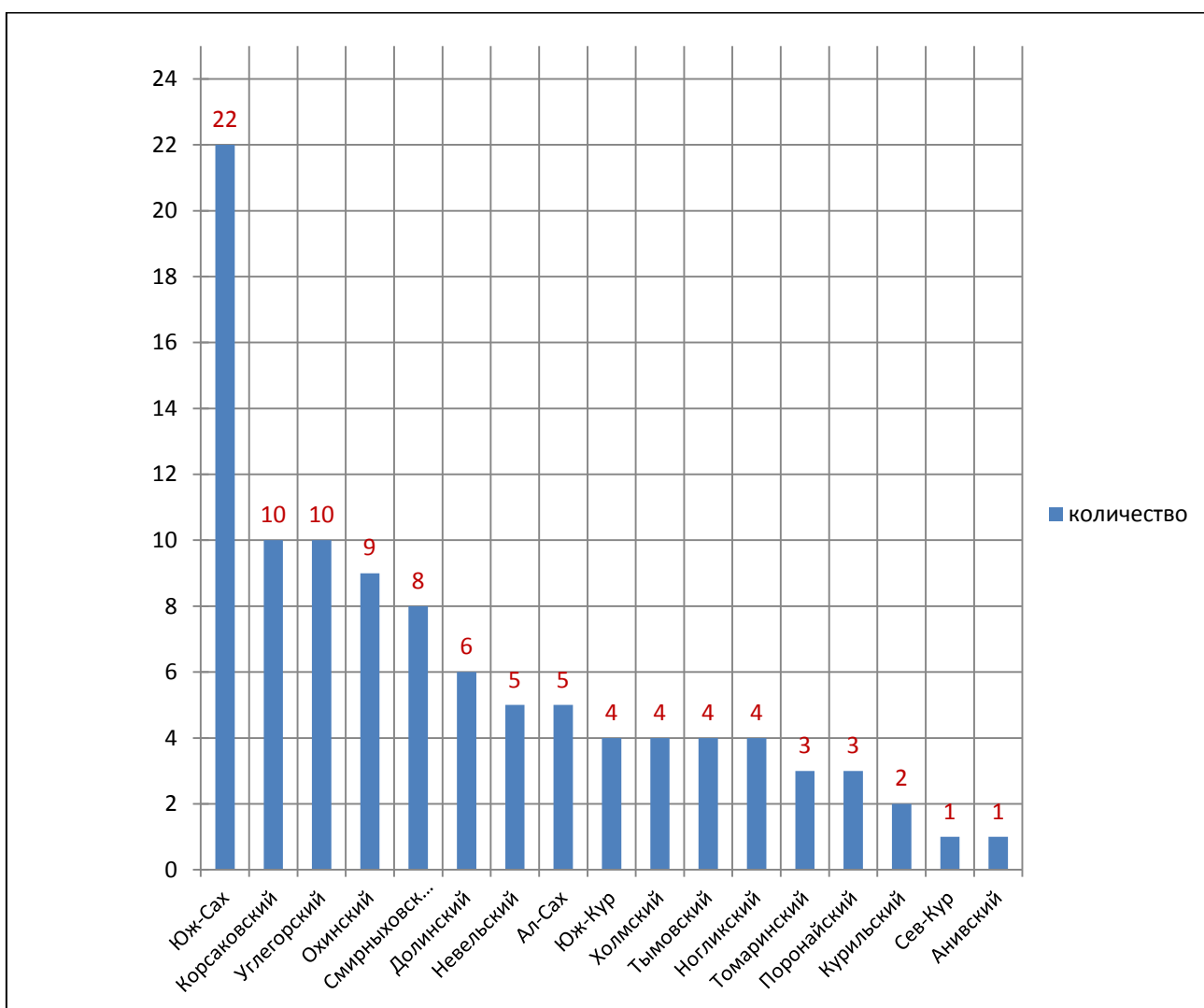


Диаграмма 1.8.1 Количество участников по МО

Средний балл по итогам диагностики по области составляет 73,5 балла, что соответствует среднему уровню освоения предметных компетенций.

Средний балл соответствующий высокому уровню освоения предметных компетенций не продемонстрирован ни одним муниципальным образованием.

Большинство результатов среднего балла в муниципальных образованиях соответствуют среднему уровню освоения предметных компетенций. Значительно превышают средний балл по области результаты таких ГО: Невельский (85 баллов), Южно-Курильский (82 балла), Холмский

(81 балл), г. Южно-Сахалинск (78,7 балла), Александровск - Сахалинский район (78,5 балла). Можно выделить образовательные организации в данных муниципалитетах продемонстрировавшие наилучшие результаты: МБОУ СОШ с. Малокурильское (94 балла), ОКУ г. Холмска (94 балла), МАОУ СОШ № 26 (92,3 балла), (МАОУ СОШ № 9 г. Холмска (92,4 балла), МАОУ СОШ № 32 г. Южно-Сахалинска (90 баллов), МАОУ СОШ с. Чехов (89,3 балла), МБОУ СОШ № 2 г. Невельска (88 баллов), МАОУ Гимназия № 3 г. Южно-Сахалинска (88 баллов), МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска (87,8 балла), МАОУ Гимназия №1 г. Южно-Сахалинска (87 баллов), МБОУ СОШ с. Горнозаводск (86,26 балла), что соответствует высокому уровню освоения предметных компетенций.

Низкий результат освоения предметных компетенций продемонстрировали четыре муниципалитета ГО: Тымовский (65,8 балла), Углегорский (62,5 балла), Охинский (51 балл) и Северо-Курильский (31,6 балла). Эти же МО имеют средний балл ниже среднего по области.

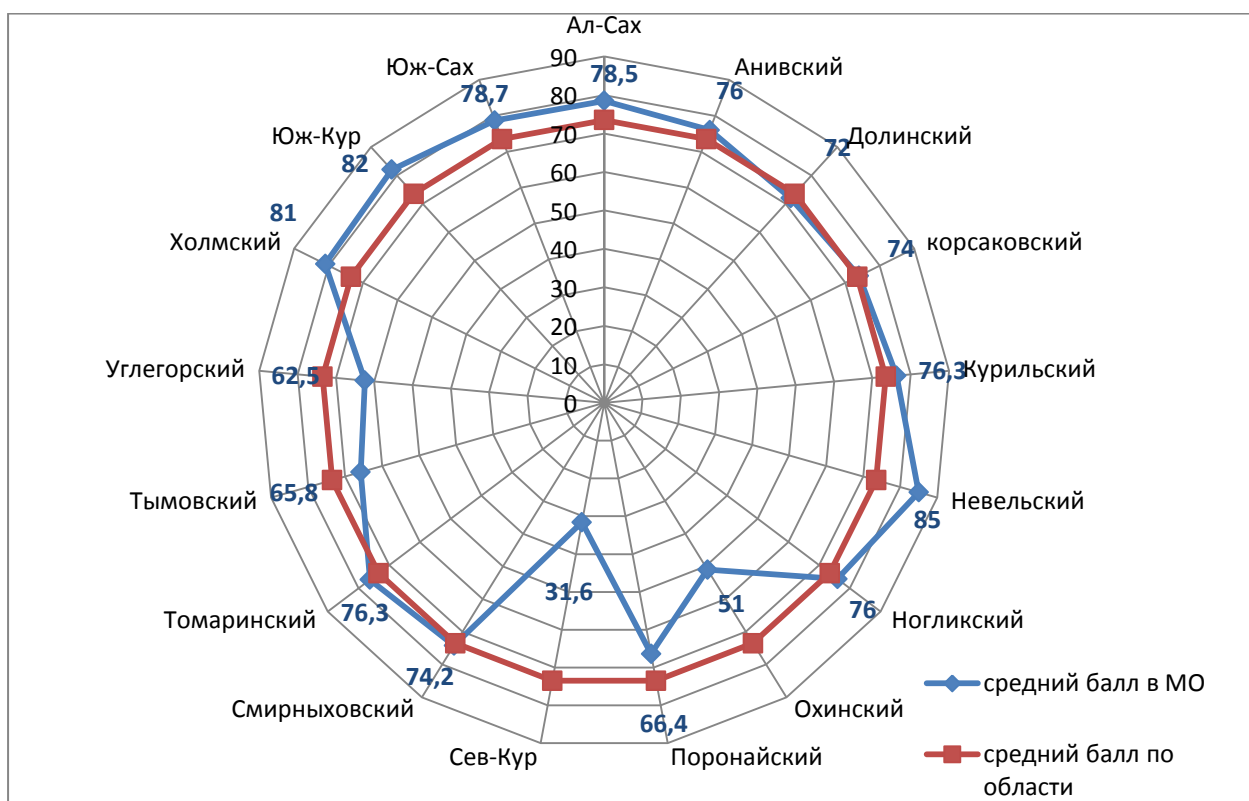


Диаграмма 1.8.2 Динамика среднего балла диагностики предметной компетенции в МО относительно среднего балла по области

Можно выделить образовательные организации в данных муниципалитетах продемонстрировавшие наихудшие результаты: МБОУ школа-интернат с. Некрасовка (64 балла), МБОУ СОШ с. Бошняково (56,82 балла), МБОУ СОШ № 3 пгт Тымовск (52,6 балла), МБОУ СОШ № 1 г. Оха (32,3 балла), МБОУ СОШ г. Северо-Курильск (31 балл), МБОУ СОШ № 7 (20,8 балла), МБОУ СОШ с. Лесогорское (3 балла). Данные результаты соответствуют низкому уровню освоения предметных компетенций.

Таблица 1.8.1

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл
1	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	5	1	3	1
2	МО «Анивский городской округ»	1	0	1	0
3	МО городской округ «Долинский»	6	1	3	2
4	МО «Корсаковский городской округ»	10	4	3	3
5	МО «Курильский городской округ»	2	1	0	1
6	МО «Невельский городской округ»	5	3	2	0
7	МО «Городской округ Ногликский»	4	0	4	0
8	МО городской округ «Охинский»	9	0	4	5
9	МО городской округ «Поронайский»	3	1	1	1
10	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	0	0	1
11	МО городской округ «Смирныховский»	8	1	5	2
12	МО «Томаринский городской округ»	3	1	1	1
13	МО «Тымовский городской округ»	4	0	3	1
14	МО «Углегорский городской округ»	10	3	3	4

15	МО «Холмский городской округ»	4	3	0	1
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	4	1	3	0
17	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	22	8	8	6

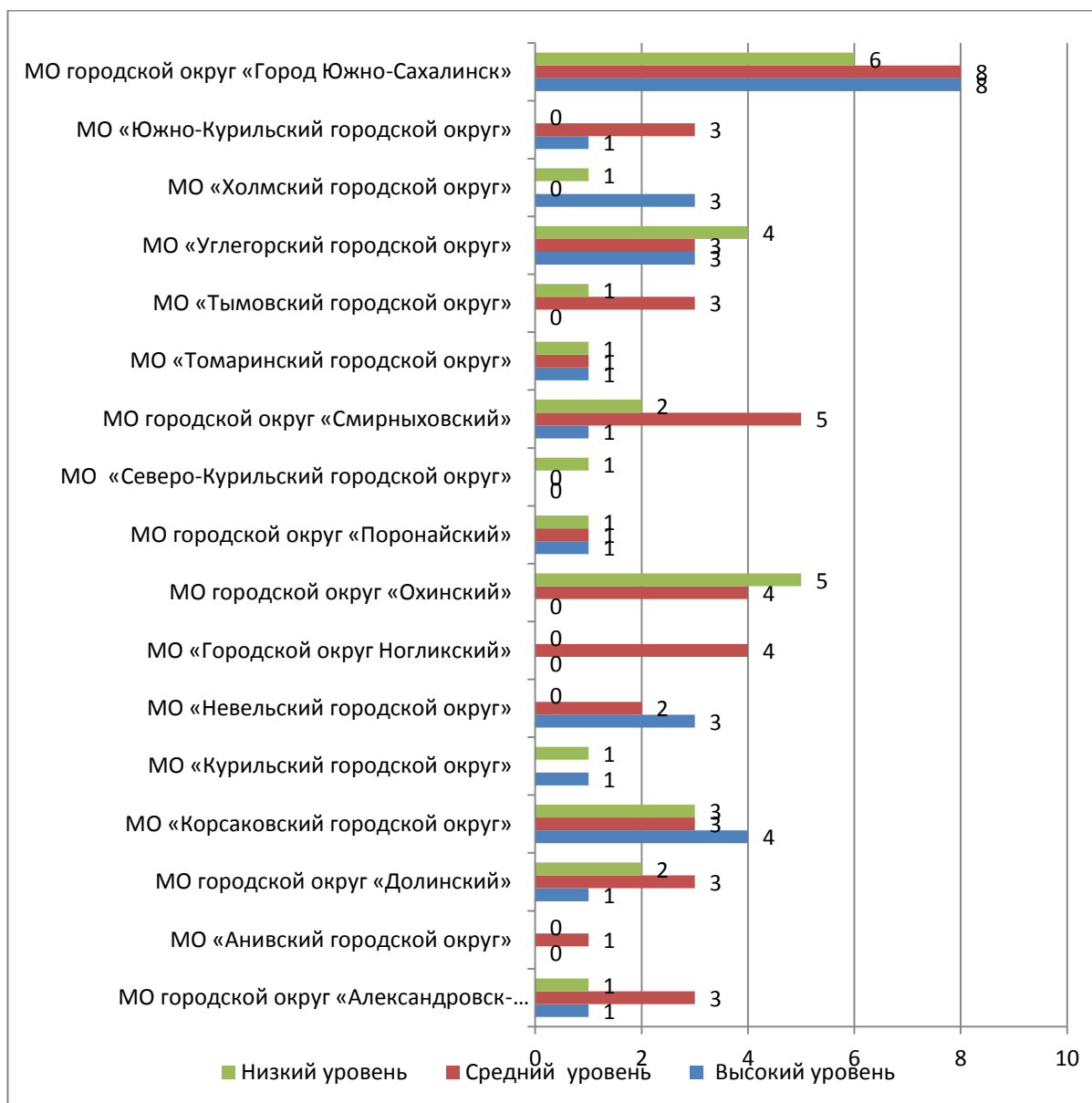


Диаграмма 1.8.3 Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

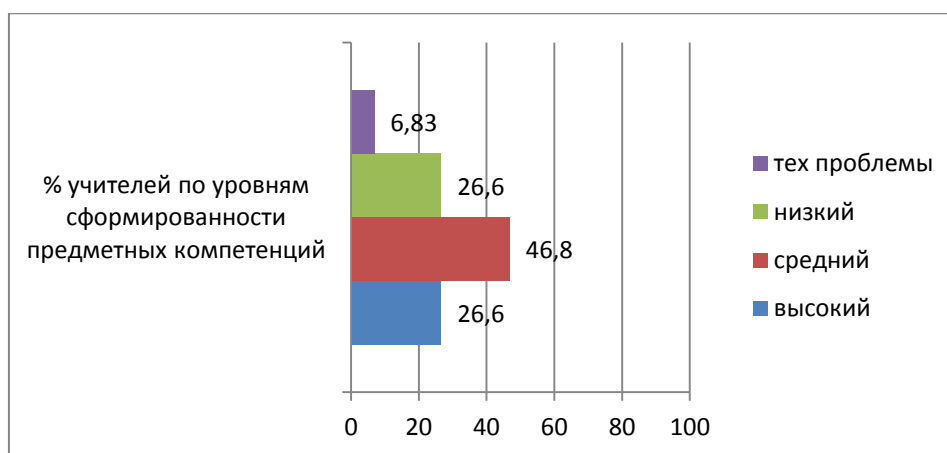


Диаграмма 1.8.4 Распределение участников диагностики по уровню сформированности предметных компетенций

Анализируя диаграммы 3 и 4, можно сделать вывод, что только $\frac{1}{4}$ часть учителей географии продемонстрировала низкий уровень сформированности предметных компетенций. Большая часть учителей географии продемонстрировали средний уровень сформированности предметных компетенций. В муниципальных образованиях «Южно-Курильский» ГО, ГО «Ногликский», «Невельский» ГО, «Анивский» ГО, отсутствуют педагоги продемонстрировавшие низкий уровень сформированности предметных компетенций. А в муниципальных образованиях «Углегорский» ГО, ГО «Охинский» количество учителей с низким уровнем сформированности превышает количество с высоким и средним.

Таблица 1.8.2

Перечень организаций продемонстрировавших высокий уровень освоения предметных компетенций

№ п.п	ОО Сахалинской области	Баллы
1.	ОКУ г. Холмска	94
2.	МБОУ СОШ с. Малокурильское «Южно-Курильск» ГО	94
3.	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	92,42
4.	МАОУ СОШ № 26 г. Южно-Сахалинска	92
5.	МБОУ СОШ № 1г. Углегорска	91,5
6.	МБОУ СОШ № 6 г. Александровск Сахалинский	90,91
7.	МБОУ СОШ с. Горячие Ключи «Курильский» ГО	90,91
8.	МБОУ СОШ с. Углезаводск «Долинский» ГО	90,04

9.	МАОУ СОШ № 32 г. Южно-Сахалинска	90
10.	МАОУ СОШ с. Чехов «Холмский» ГО	89,39
11.	МАОУ Гимназия № 3 г. Южно-Сахалинска	88,38
12.	МАОУ СОШ № 2 г. Корсакова	88
13.	МАОУ СОШ № 6 г. Корсакова	87,88
14.	МКОУ СОШ с. Гастелло ГО «Поронайский»	87,88
15.	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	87,88
16.	МБОУ СОШ с. Онор ГО «Смирныховский»	87,66
17.	МАОУ СОШ с. Чапаево ГО «Корсаковский»	87,63
18.	МБОУ СОШ № 2 г. Невельска	87,5
19.	МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск	86,9
20.	МБОУ СОШ с. Ильинское «Томаринский ГО»	86,87
21.	МАОУ Гимназия № 1 г. Южно-Сахалинска	86,6
22.	МБОУ СОШ с. Горнозаводск «Невельский ГО»	86,26

Высокие результаты диагностики показали 22 образовательные организации области. Из них от 90 до 94 баллов набрали педагоги девяти образовательных организаций области.

Таблица 1.8.3

Перечень образовательных организаций продемонстрировавших низкий уровень освоения предметных компетенций

№ п.п.	ОО Сахалинской области	Баллы
1.	МАОУ СОШ с. Чапланово ГО «Холмский»	64,68
2.	МБОУ школа -интернат с. Некрасовка ГО «Охинский»	64,13
3.	МБОУ СОШ № 1 г. Оха	63,64
4.	МБОУ СОШ с. Стародубское «Долинский » ГО	63,33
5.	МБОУ СОШ с. Буюклы «Смирныховский» ГО	62,27
6.	МБОУ СШ с. Буревестник «Курильский» ГО	61,8
7.	МБОУ Кадетская школа г. Южно-Сахалинск	61,4
8.	МБОУ СОШ № 4 г. Южно-Сахалинск	60,66
9.	МБОУ СОШ № 18 г. Южно-Сахалинск	60,46
10.	МАОУ СОШ с. Раздольное ГО «Корсаковский»	60,39
11.	МБОУ СОШ с. Красногорск	58,27
12.	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	57,07
13.	МБОУ СОШ с. Бошняково «Углегорский»ГО	56,72

14.	МКОУ СОШ с. Мгачи Александровск-Сахалинский район	54,33
15.	МБОУ СОШ с. Буюклы «Смирныховский»ГО	53,94
16.	МБОУ СОШ № 3 пгт Тымовск	52,61
17.	МБОУ СОШ № 1 г. Оха	51,85
18.	МБОУ СОШ с. Поречье «Углегорский»ГО	51,6
19.	МБОУ СОШ с. Быков «Долинский» ГО	51,52
20.	МКОУ СОШ с. Малиновка «Поронайский» ГО	38,82
21.	МБОУ СОШ Северо-Курильск	31,06
22.	МАОУ СОШ № 3 г. Корсаков	48,23
23.	МБОУ СОШ № 7г. Оха	20,89
24.	МБОУ СОШ № 1 г. Оха	13,82
25.	МБОУ СОШ с. Лесогорское «Углегорский» ГО	3,03

Самый низкий уровень освоения предметных компетенций с преобладанием итогов диагностики 64 балла и меньше продемонстрировали 25 образовательных организаций. Из них 7 педагогов из четырёх образовательных организаций продемонстрировали результат меньше 39 баллов.

По итогам анализа процента выполнения заданий диагностики по географии (диаграмма 5,6) выявлено следующее:

Самыми сложными для педагогов всех групп, оказались задания: **14** (12% справившихся), **29** (30 % справившихся), **27** (45% справившихся) **33** (48% справившихся), **25, 26** (52% справившихся), **30** (55% справившихся), **28** (61% справившихся), **20, 21** (65% справившихся).

Таким образом, по результатам диагностики у **всех групп** можно выделить предметные компетенции, требующие коррекции и развития это:

- Умение определять протяжённость объектов в километрах, по параллели, используя карту;
- Умение определять и объяснять примеры рационального и не рационального природопользования;
- Знание особенностей и факторов размещения производств (например, агро-промышленного комплекса Ставропольского края);

— Умение анализировать статистические таблицы с демографическим содержанием для определения показателей естественного прироста населения, выраженного в промиллях;

— Знание следствий осевого вращения Земли и его влияние на распределение часовых поясов;

— Умение решать задачи на определение разницы во времени в разных часовых поясах или определение времени часового пояса по местному времени;

— Знание и понимание следствий годового движения Земли вокруг Солнца и связанных с этим астрономических зависимостей;

— Знать и уметь применять при вычислениях ресурсообеспеченность и составляющие её компоненты;

— Знать основные особенности геоэкологии и природопользования;

— Знать и понимать этапы формирования летнего и зимнего муссона и формирование областей низкого и высокого давления на суше и море;

— Знать причинно-следственные связи образования - орографических осадков.

Для групп со средним и низким уровнем развития предметных компетенций вызывали трудности (помимо выше перечисленных) задание **5** (70% и 50% справившихся соответственно), задание **9** (50% и 10% справившихся соответственно), задание **16** (60% и 20% справившихся соответственно), задание **23** (70% и 60% справившихся соответственно).

Предметные компетенции, требующие коррекции и развития у учителей географии Сахалинской области в группе **со средним и низким уровнем** это:

— Умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны;

— Умение узнавать природные явления по их текстовому описанию или изображению, добавляя нужные признаки и понятия описываемого явления (на примере циклона и вулканизма);

— Умение устанавливать соответствия климатограмм климатическим поясам Земли;

— Умение выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов (на примере географических объектов Африки).

Компетенции, требующие коррекции и развития у учителей географии Сахалинской области в группе с **низким уровнем** это:

— Умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу (на примере содержания темы «Литосфера»);

— Умение узнавать природные явления по их текстовому описанию или изображению, добавляя нужные признаки и понятия описываемого явления (на примере циклона и вулканизма);

— Умения читать профиль рельефа и сопоставлять его с топографической картой;

Для учителей группы с **низким** уровнем развития предметных компетенций:

— Для развития и коррекции предметных компетенций принимать участие в ежегодных семинарах «Методические аспекты подготовки к ГИА-2020 по географии в формате ЕГЭ» и «Методические аспекты подготовки к ГИА-2020 по географии в формате ОГЭ»

— Изучить и проработать методические рекомендации, размещённые на сайте ИРОСО (так как те вопросы, которые вызывают затруднение у детей, вызывают затруднение и у педагогов данной группы)

— Методические рекомендации (на основе анализа ВПР 2019 г) <http://www.iroso.ru/storage/app/uploads/public/5da/7eb/938/5da7eb938a8c5701325432.pdf>

— Методические рекомендации (на основе анализа ОГЭ 2019 г) <http://www.iroso.ru/storage/app/uploads/public/5da/556/423/5da556423ab2a171639512.pdf>

— Методические рекомендации (на основе анализа ЕГЭ 2019 г) <http://www.iroso.ru/storage/app/uploads/public/5da/554/da2/5da554da20874767457180.pdf>

— Для преодоления методических затруднений пройти ДПП ПК на базе ГБОУ ДПО ИРОСО по теме «Проектирование, проведение и анализ уроков в условиях реализации ФГОС ООО и СОО» (72 ч), «Повышение качества естественно-научного и географического образования в условиях реализации ФГОС ООО и СОО» (72 ч).

— Использовать возможность индивидуальных консультаций у методистов кафедры естественно-научных дисциплин, курирующих предметное направление «География». График работы сотрудников кафедры в режиме консультирования и контактная информация находится на сайте ИРОСО <http://www.iroso.ru/grafik-konsultacij-pedagogov>;

— Изучить и применять на уроках географии приёмы технологии продуктивного (смыслового) чтения <https://infourok.ru/tvorcheskaya-rabota-po-geografii-ispolzovanie-tehnologiiirazvitiya-kriticheskogo-mishleniya-dlya-formirovaniya-deyatelnosti-ucha-1660777.html>

— Своевременно знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), КИМ ВПР по географии 5-8 кл. Использовать реальные варианты 2017-2019 годов, тренировочные варианты:

- <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

- <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
- <https://onlyege.ru>
- <https://onlyege.ru/ege/vpr-6/vpr-geografiya-6/>
- <https://onlyege.ru/ege/vpr-7/vpr-geografiya-7/>
- <https://4vpr.ru/>

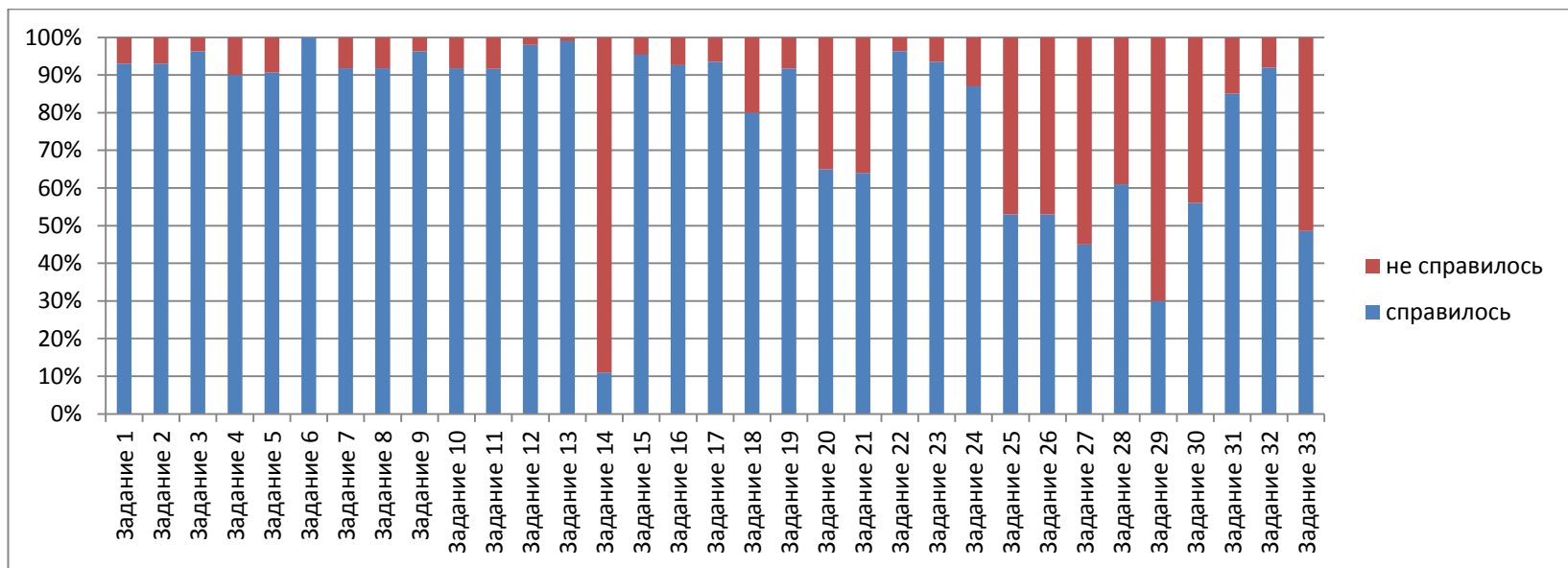


Диаграмма 1.8.5 Процент выполнения по заданиям диагностики

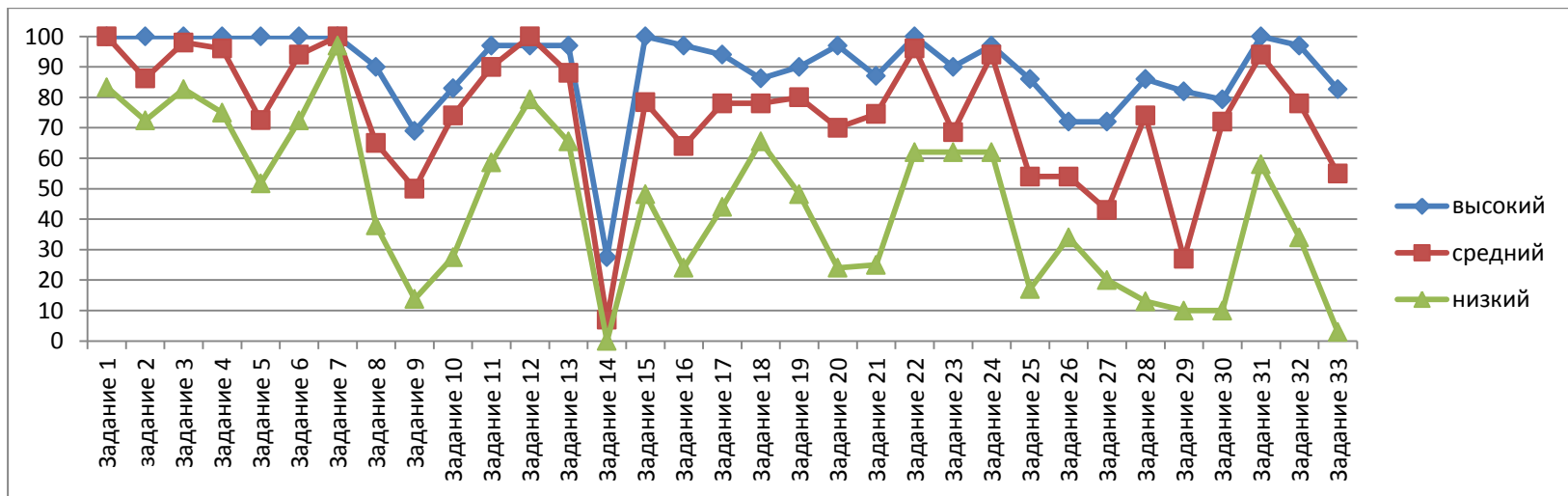


Диаграмма 1.8.6 Процент выполнения заданий диагностики по группам

— Ознакомиться и проработать по индивидуальным затруднениям цикл вебинаров подготовленных в помощь учителю географии на сайте «Корпорация российский учебник» https://rosuchebnik.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/predmet-geography_type-vebinar/

Для учителей группы со **средним и высоким** уровнем развития предметных компетенций:

— Изучить и проработать методические рекомендации, размещённые на сайте ИРОСО (так как те вопросы, которые вызывают затруднение у детей, вызывают затруднение и у педагогов данной группы)

— Методические рекомендации (на основе анализа ВПР 2019 г) <http://www.iroso.ru/storage/app/uploads/public/5da/7eb/938/5da7eb938a8c5701325432.pdf>

— Методические рекомендации (на основе анализа ОГЭ 2019 г) <http://www.iroso.ru/storage/app/uploads/public/5da/556/423/5da556423ab2a171639512.pdf>

— Методические рекомендации (на основе анализа ЕГЭ 2019 г) <http://www.iroso.ru/storage/app/uploads/public/5da/554/da2/5da554da20874767457180.pdf>

— Ознакомиться и проработать по индивидуальным затруднениям цикл вебинаров подготовленных в помощь учителю географии на сайте «Корпорация российский учебник» https://rosuchebnik.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/predmet-geography_type-vebinar/

Тренировать умение определять протяжённость объектов в километрах по параллели, используя карту и придерживаясь алгоритма 1) определить долготу первой точки искомого расстояния; 2) определить долготу второй точки; 3) найти разницу между точками по параллели в градусах; 4) определить широту параллели (по которой измеряется расстояние); 5) используя данные таблицы, найти чему равна, длина 1 параллели на полученной широте; 6) с помощью калькулятора перевести градусы в километры. Необходимо использовать данный вид заданий для отработки

содержания и способов деятельности с картографическими источниками информации, используя интернет ресурсы:

- Практикум по построению профиля рельефа
<http://geoportal.tversu.ru/Atlas/tutorial/Profil.pdf>

- Как построить профиль местности
<https://www.youtube.com/watch?v=I99ikPtUTgc>

- Сайт для подготовки к ГИА и ВПР, где располагаются все варианты ВПР <http://onlyege.ru/ege/vpr-6/>, <http://onlyege.ru/ege/vpr-7/>

— Для устранения затруднений по темам – рациональное и не рациональное природопользование, следствия движения Земли, факторы размещения производства, ресурсообеспеченность, климатические факторы помогут источники информации размещённые по ссылке <https://cloud.mail.ru/public/3Wcs/4R9f4gqxr>

— Донести информацию о профессиональных дефицитах учителей географии Сахалинской области, обозначенную в данных рекомендациях до руководителей районных и школьных методических объединений и проконтролировать их работу с актуальным содержанием на методических объединениях.

— Рассмотреть возможность приглашения методистов ГБОУ ДПО ИРОСО, курирующих предметную область «география» для работы с учителями географии муниципального образования на очных выездных семинарах с выявленными профессиональными дефицитами.

— Поставить в приоритет обучение на очных семинарах и КПК учителей географии с низким уровнем развития предметных компетенций.

— Кафедре ЕНД организовать и провести в 2020 году вебинары по темам: «Подготовка обучающихся к ВПР по географии в 6, 7 классе».

— Разработать и провести семинары: «Решение заданий ОГЭ и ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности», «Методические аспекты подготовки детей к ОГЭ», «Методические аспекты подготовки детей к ЕГЭ» с

включением тем «Климатообразующие факторы», «Климаты Земли», «Следствия осевого и годового движения Земли», «Часовые пояса», «Построение профиля местности», «Виды природопользования».

— Включить содержание курса географии вызывающее затруднение у педагогов в КПК «Повышение качества естественно-научного и географического образования в условиях реализации ФГОС ООО и СОО», запланированных для реализации в 2020 г.

— Рассмотреть возможность организации заявочной компании для формирования общей картины потребностей муниципальных образований в проведении методических выездных семинаров по вопросам профессиональных дефицитов (для продуктивного и своевременного планирования работы методистов и преподавателей).

1.9. Учебный предмет «Физика»

Диагностическая работа по выявлению профессиональных затруднений состояла из блока заданий, определяющих дефициты методических компетенций и блока заданий, определяющих дефициты предметных компетенций.

В анкете по выявлению дефицитов методических компетенций приняли участие 29 учителей физики Сахалинской области.

По результатам анкетирования учителя физики испытывают затруднения по следующим вопросам:

Из 29 человек опрошенных:

- предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения – 3 чел.
- самоанализ урока – 2 чел.
- коррекция своей профессиональной деятельности – 3 чел.
- разработка программ курсов внеурочной деятельности – 2 чел.

При составлении диагностической работы определяющих дефициты предметных компетенций по физике для педагогических работников образовательных организаций Сахалинской области использованы материалы открытого банка заданий ФИПИ по ЕГЭ.

Таблица 1.9.1

Спецификация диагностической работы по выявлению дефицитов предметных компетенций учителей физики Сахалинской области

№ п.п	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Максимальный балл
1	Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение (график)	Знать и понимать смысл физических величин и понятий	Б	1
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, момент силы, закон	Знать и понимать принцип суперпозиции сил, уметь определять плечо силы.	Б	1

	сохранения импульса			
3	Второй закон Ньютона	Уметь применять второй закон Ньютона к решению простейших задач.	Б	1
4	Закон сохранения импульса, кинетические и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Понимать геометрический смысл импульса тела, уметь определять импульс тела при решении простейших задач	Б	1
5	Механические колебания	Уметь определять характеристики колебательной системы по графикам зависимости координаты колеблющегося тела и времени	Б	1
6	Механика, <i>(изменение физических величин в процессах)</i>	Понимать физический смысл силы Архимеда, устанавливать зависимость силы Архимеда от других параметров системы	Б, П	2
7	Механика, движение тела, брошенного вертикально вверх <i>(установление соответствия между графиками и физическими величинами и формулами)</i>	Уметь по графику зависимости координаты от времени определять зависимости скорости от времени и ускорения от времени	П, Б	2
8	Модели строение газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изопроцессы. Насыщенные и ненасыщенные пары, влажность воздуха. Изменение агрегатных состояний вещества. Тепловое равновесие, теплопередача <i>(объяснение явлений)</i> .	Понимать смысл Броуновского движения частиц и объяснять его на основе Молекулярно-кинетической теории вещества	Б	1
9	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клайперона, изопроцессы	Уметь по графику зависимости макропараметров системы понимать физические процессы, происходящие с идеальным газом	Б	1
10	КПД тепловой машины	Понимать что такое КПД	Б	1

		теплового двигателя, знать формулу Карно для вычисления КПД идеальной тепловой машины, уметь применять формулу Карно к решению простейших задач		
11	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах)	Понимать связь макоропараметров для идеального газа при изопроцессах, уметь устанавливать термодинамические зависимости между макропараметрами идеального газа.	Б, П	2
12	МКТ, термодинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами и формулами)	Понимать, что такое внутренняя энергия идеального газа и уметь определять ее при изменении одного из макропараметров системы	П, Б	2
13	Явление электромагнитной индукции, правило Ленца, интерференция света, дифракция света и дисперсия света (объяснение явлений)	Понимать явление электромагнитной индукции, знать закон Фарадея и уметь применять его для решения качественных задач	Б	1
14	Принцип суперпозиции для магнитных полей проводников с током, сила Ампера, сила Лоренца (определение направления)	Уметь применять правило левой руки к решению качественных задач	Б	1
15	Закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля - Ленца	Знать определение электрического тока, формулы силы тока, понимать физический смысл силы тока и применять эти понятия к решению графических задач	Б	1
16	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, закон отражения и	Понимать суть явления электромагнитной индукции и уметь применять закон электромагнитной индукции к решению графических задач	Б	1

	преломления света, ход лучей в линзе			
17	Электродинамика, <i>(изменение физических величин в процессах)</i>	Знать понятие магнитного поля, характеристик магнитного поля, правила левой руки для определения силы Лоренца. Уметь применять эти понятия для решения качественных задач и устанавливать зависимость между характеристиками магнитного поля.	Б, П	2
18	Электродинамика <i>(установление соответствия между физическими величинами и формулами)</i>	Знать законы постоянного тока и уметь устанавливать зависимость между параметрами электрических цепей.	П, Б	2
19	Инвариантность скорости света в вакууме, Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Изотопы	Знать законы специальной теории относительности и уметь устанавливать соответствие между физическими величинами при движении тел со скоростями, близкими к скорости света.	Б	1
20	Радиоактивность. Ядерные реакции, деление и синтез ядер	Знать законы сохранения ядерных реакций и уметь определять продукты ядерных реакций	Б	1
21	Закон радиоактивного распада	Знать закон радиоактивного распада вещества, уметь применять его к решению простейших задач	Б	1
22	Квантовая физика <i>(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между физическими величинами, формулами и графиками)</i>	Понимать диаграммы энергетических переходов атомов вещества, понимать при каких условиях фотоны излучаются веществом, а при каких поглощаются	П	2
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Уметь интерполировать графики экспериментальных зависимостей и определять по этим графикам значения физических величин	Б	1

24	Тепловые явления (методы познания)	явления научного	Понимать тепловые процессы, происходящие с веществом , и уметь объяснять их с точки зрения молекулярно-кинетической теории строения вещества, уметь работать с графиком зависимости физических величин при описании тепловых процессов.	П	2
----	------------------------------------	------------------	---	---	---

Итоги диагностики можно разбить на уровни сформированности предметных компетенций педагогов:

- 0%-65% – низкий уровень;
- 66%-85% – средний уровень;
- более 86% – высокий уровень.

В диагностике приняли участие 94 учителя физики Сахалинской области. Самое большое количество участников в ГО: г. Южно-Сахалинск (21 чел.), Корсаковский (13 чел), Смирныховский (11 чел) Углегорский (8 чел).

Меньше всего педагогов приняло участие в диагностике в муниципальных образованиях Охинском и Томаринском ГО (по 2 чел.), Северо-Курильском, Южно-Курильском и Анивском ГО (по 1 чел.) (диаграмма 1.9.1).

Средний балл по итогам диагностики по области составляет 64,7, что соответствует низкому уровню освоения предметных компетенций (диаграмма 1.9.2).

Средний балл соответствующий высокому уровню освоения предметных компетенций не продемонстрирован ни одним муниципальным образованием.

В шести муниципальных образованиях средний балл соответствует среднему уровню освоения предметных компетенций. Только в муниципальном образовании «Городской округ г. Южно-Сахалинск», значение среднего балла значительно превышает средний балл по области

(78,7 балла). Можно выделить образовательные организации в данном муниципалитете продемонстрировавшие наилучшие результаты: МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска (93,7 балла), МАОУ СОШ № 32 г. Южно-Сахалинска (91,6 балла), МАОУ Гимназия № 1 им. А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска (91,6 балла), МАОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска (88 баллов). Все преречисленные результаты соответствуют высокому уровню освоения предметных компетенций.

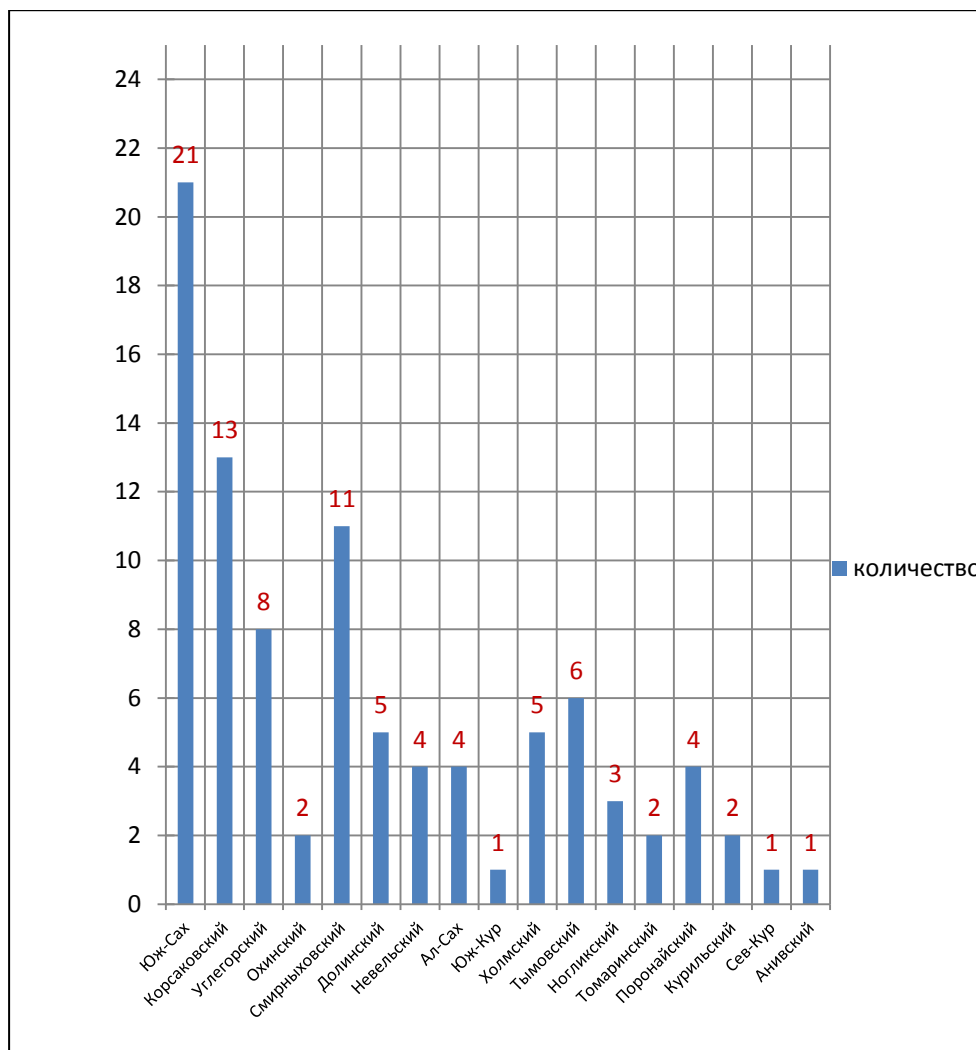


Диаграмма 1.9.1. Количество участников диагностики по МО

Низкий результат освоения предметных компетенций продемонстрировали десять муниципалитетов, из них самые слабые результаты отмечаются в ГО: Северо-Курильский (25 баллов), Анивский и

Поронайский (45 баллов), Курильский (46 баллов). Эти же МО имеют средний балл ниже среднего по области (диаграмма 2).

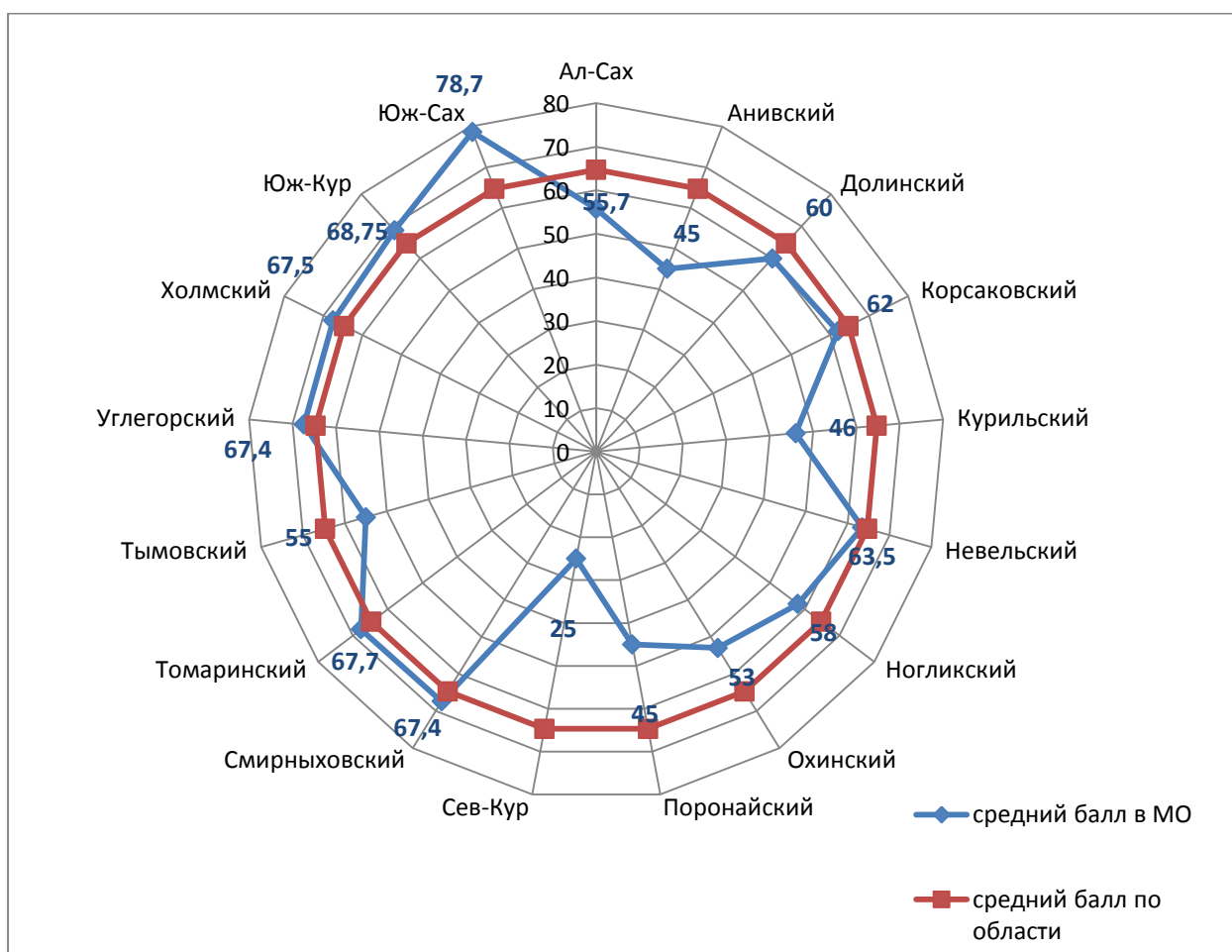


Диаграмма 1.9.2. Динамика среднего балла диагностики предметных компетенций в МО (относительно среднего балла по области)

Можно выделить образовательные организации в данных муниципалитетах, продемонстрировавшие наихудшие результаты: МБОУ СОШ г. Северо-Курильск (25 баллов), МКОУ СОШ с. Тихменево Поронайский ГО (29,17баллов), МКОУ СОШ с. Малиновка Поронайский ГО (33,3 балла) МБОУ СОШ № 3 с. Огоньки Анивский ГО (45,8 балла), МБОУ СОШ г. Курильск (43,7 балла).

Данные результаты образовательных организаций соответствуют низкому уровню освоения предметных компетенций.

**Количественные показатели по среднему, минимальному и
максимальному уровню освоения предметных компетенций в разрезе по
МО**

№	МО	Количество учителей	Количество учителей показавших высокий уровень	Количество учителей показавших средний уровень	Количество учителей показавших низкий уровень
1.	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	4	0	1	3
2.	МО «Анивский городской округ»	1	0	0	1
3.	МО городской округ «Долинский»	5	0	1	4
4.	МО «Корсаковский городской округ»	13	0	4	9
5.	МО «Курильский городской округ»	2	0	0	2
6.	МО «Невельский городской округ»	4	0	1	3
7.	МО «Городской округ Ногликский»	3	0	0	3
8.	МО городской округ «Охинский»	2	0	1	1
9.	МО городской округ «Поронайский»	4	0	0	4
10.	МО «Северо-Курильский городской округ»	1	0	0	1
11.	МО городской округ «Смирныховский»	11	5	3	3
12.	МО «Томаринский городской округ»	2	0		1
13.	МО «Тымовский городской округ»	6	0	1	5
14.	МО «Углегорский городской округ»	8	0	8	0
15.	МО «Холмский городской округ»	5	1	2	2
16.	МО «Южно-Курильский городской округ»	1	0	1	0
17.	МО «Городской округ г. Южно-Сахалинск»	21	8	8	5

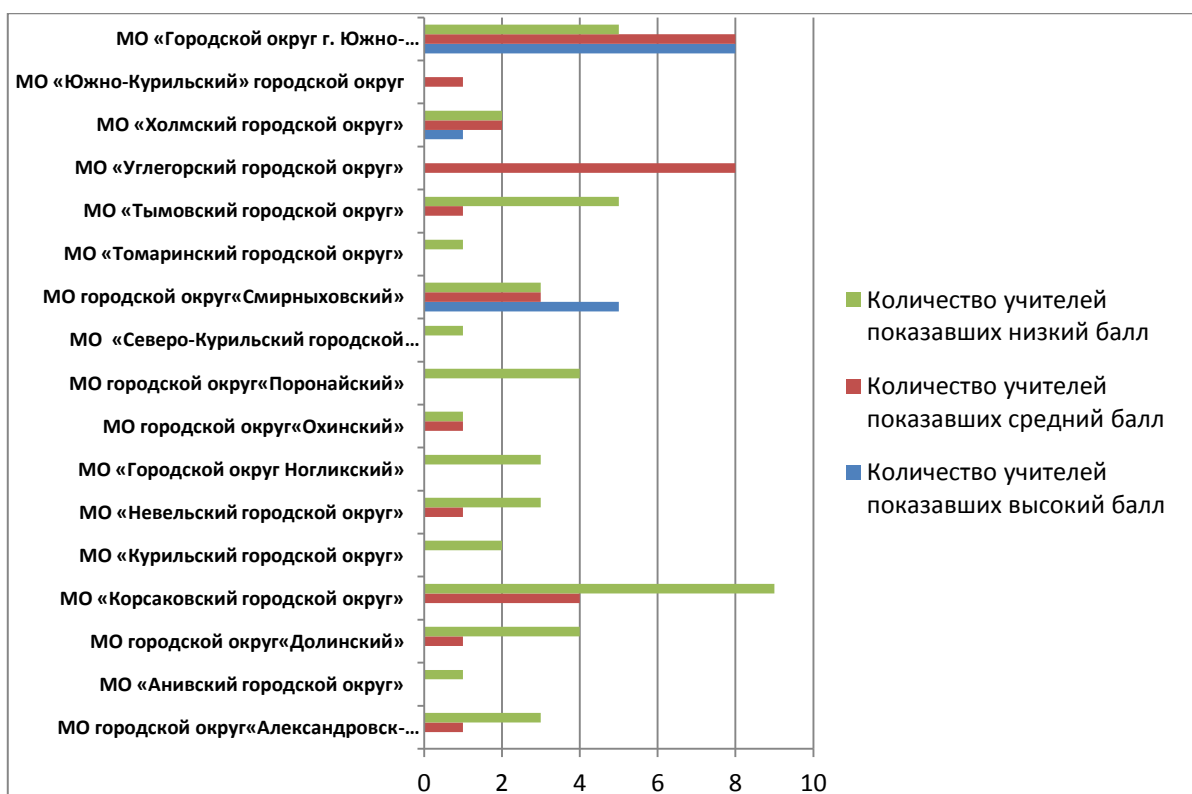


Диаграмма 1.9.3. Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному уровню освоения предметных компетенций в разрезе по МО

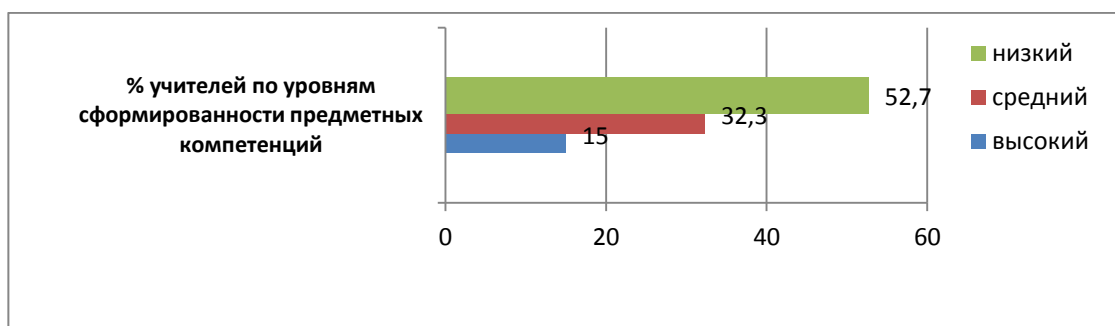


Диаграмма 1.9.4. Распределение участников диагностики по уровню сформированности предметных компетенций

Анализируя диаграммы 3 и 4, можно сделать вывод, что примерно 1/2 часть учителей физики продемонстрировала низкий уровень сформированности предметных компетенций. Примерно 1/3 часть учителей физики продемонстрировала средний уровень сформированности предметных компетенций. И только 15% учителей физики Сахалинской области продемонстрировали высокий уровень освоения предметного содержания.

В муниципальных образованиях «Южно-Курильский» ГО, ГО «Углегорский», отсутствуют педагоги продемонстрировавшие низкий уровень сформированности предметных компетенций. А в муниципальных образованиях «Северо-Курильский», «Поронайский» ГО, ГО «Ногликский», ГО «Курильский», ГО «Анивский» все педагоги продемонстрировали только низкий уровень сформированности предметных компетенций.

Таблица 1.9.3.

Перечень организаций, продемонстрировавших высокий уровень освоения предметных компетенций

№	ОО	баллы
1.	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска	93,75
2.	МБОУ В(с)ОШ № 2 пгт. Смирных Смирныховский ГО	91,67
3.	МАОУ СОШ № 32 г. Южно-Сахалинска	91,67
4.	МАОУ Гимназия № 1 г. Южно-Сахалинска	91,67
5.	МБОУ СОШ с. Победино Смирныховский ГО	90
6.	МАОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска	88

Высокие результаты диагностики показали 6 образовательных организаций области. Из них от 90 до 93,7 баллов набрали педагоги пяти образовательных организаций области (Таблица 3).

Таблица 1.9.4

Перечень образовательных организаций продемонстрировавших низкий уровень освоения предметных компетенций

№	ОО Сахалинской области	баллы
26.	МАОУ СОШ с. Правда Холмский ГО	64,58
27.	МБОУ СОШ № 3 г. Невельск	64,58
28.	МАОУ СОШ № 2 г. Корсакова	64,58
29.	МБОУ СОШ с. Углезаводск Долинский ГО	62,5
30.	МБОУ СОШ с. Адо-Тымово Тымовский ГО	62,5
31.	МБОУ СОШ № 2 г. Александровск-Сахалинский	62,5
32.	МБОУ СОШ № 18 г. Южно-Сахалинска	62,5
33.	МАОУ СОШ № 8 г. Южно-Сахалинск	62,5
34.	МБОУ СОШ с. Леонидово Поронайский го	62,5
35.	МАОУ СОШ с. Озерское Корсаковский го	62,5

36.	МБОУ СОШ № 5 г. Углегорск	60,42
37.	МАОУ СОШ с. Соловьёвка Корсаковский ГО	60,42
38.	МАОУ СОШ с. Новиково Корсаковский ГО	60,42
39.	МБОУ СОШ с. Валл Ногликский ГО	60,42
40.	МБОУ СОШ с. Ныш Ногликский ГО	58,33
41.	МАОУ СОШ № 6 г. Корсакова	58,33
42.	МАОУ СОШ с. Дачное Корсаковский ГО	58,33
43.	МБОУ СОШ с. Леонидово Поронайский ГО	56,25
44.	МАОУ СОШ № 2 г. Корсакова	56,25
45.	МБОУ СОШ № 3 пгт Тымовск	56,25
46.	МБОУ СОШ №2 г. Томари	56,25
47.	МБОУ СОШ с. Сокол Долинский ГО	56,25
48.	МБОУ СОШ № 1 г. Долинск	56,25
49.	МБОУ СОШ № 1 пгт Ноглики	56,25
50.	МБОУ СОШ № 2 г. Невельск	55
51.	МБОУ СОШ с. Шебунино Невельский ГО	54,17
52.	МБОУ СОШ № 18 г. Южно-Сахалинска	54,17
53.	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовск	52,08
54.	МБОУ СОШ с. Горячие Ключи Курильский ГО	47,92
55.	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	45,83
56.	МАОУ СОШ с. Раздольное Корсаковский ГО	45,83
57.	МБОУ СОШ № 3 с. Огоньки Анивский ГО	45,83
58.	МБОУ СОШ № 1 г. Александровск -Сахалинский	43,75
59.	МБОУ СОШ с. Арги-Паги Тымовский ГО	43,75
60.	МБОУ СОШ г. Курильск	43,75
61.	МБОУ СОШ с. Бошняково Углегорский ГО	43,75
62.	МБОУ СОШ с. Буюклы Смирныховски ГО	43,75
63.	МБОУ СОШ с. Молодежное Тымовский ГО	41,67
64.	МАОУ СОШ с. Чапаево Корсаковский ГО	37,5
65.	МАОУ СОШ № 9 г. Холмск	35,42
66.	МБОУ СОШ № 6 г. Александровск -Сахалинский	35,42
67.	МКОУ СОШ с. Малиновка Поронайский ГО	33,33
68.	МБОУ СОШ № 1 г. Оха	31,25
69.	МКОУ СОШ с. Тихменево Поронайский ГО	29,17
70.	МБОУ СОШ г. Северо-Курильск	25
71.	МБОУ СОШ с. Буюклы Смирныховский ГО	18,75

Самый низкий уровень освоения предметных компетенций с преобладанием итогов диагностики 64,5 балла и меньше продемонстрировали

46 образовательных организаций. Из них 8 педагогов из семи образовательных организаций продемонстрировали результат меньше 38 баллов (таблица 1.9.3).

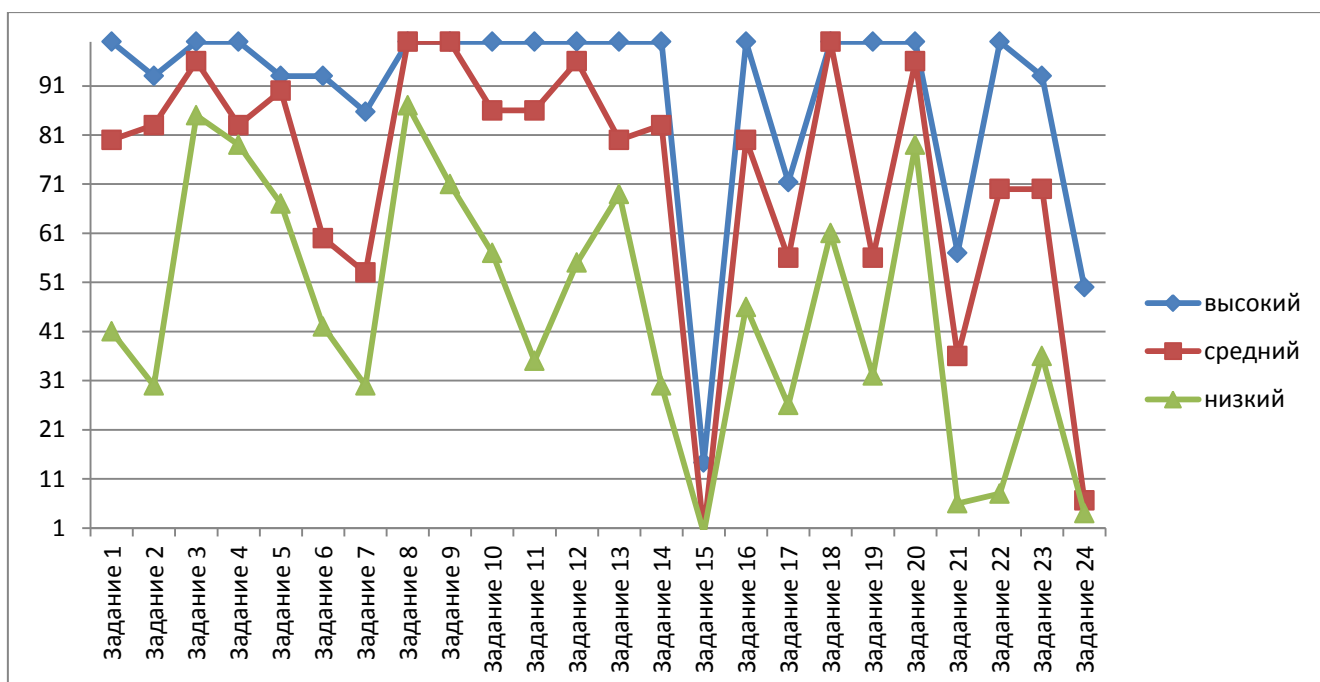


Диаграмма 1.9.5. Выполнение заданий диагностики (в разрезе групп по уровням освоения предметных компетенций)

По итогам анализа процента выполнения заданий диагностики по физике (диаграмма 5) выявлено следующее.

Самыми сложными для педагогов всех групп, оказались задания: **2** (56% справившихся), **6** (56% справившихся), **7** (2% справившихся) **15** (2% справившихся), **17**, (42,5% справившихся), **21** (22% справившихся), **23** (55% справившихся), **24** (11,7% справившихся).

Таким образом, по результатам диагностики у **всех групп** можно выделить предметные компетенции, требующие коррекции и развития это:

- Знать и понимать принцип суперпозиции сил, уметь определять плечо силы.
- Понимать физический смысл силы Архимеда, устанавливать зависимость силы Архимеда от других параметров системы.
- Уметь по графику зависимости координаты от времени определять зависимости скорости от времени и ускорения от времени.

– Знать определение электрического тока, формулы силы тока, понимать физический смысл силы тока и применять эти понятия к решению графических задач.

– Знать понятие магнитного поля, характеристик магнитного поля, правила левой руки для определения силы Лоренца. Уметь применять эти понятия для решения качественных задач и устанавливать зависимость между характеристиками магнитного поля.

– Знать закон радиоактивного распада вещества, уметь применять его к решению простейших задач.

– Уметь интерполировать графики экспериментальных зависимостей и определять по этим графикам значения физических величин.

– Понимать тепловые процессы, происходящие с веществом, и уметь объяснять их с точки зрения молекулярно-кинетической теории строения вещества, уметь работать с графиком зависимости физических величин при описании тепловых процессов.

Для групп со **средним и низким** уровнем развития предметных компетенций вызывали трудности (помимо выше перечисленных) задание **19** (55% и 31% справившихся соответственно), задание **22** (71% и 6% справившихся соответственно), задание **16** (81% и 45% справившихся соответственно).

Предметные компетенции, требующие коррекции и развития у учителей физики Сахалинской области в группе **со средним и низким уровнем** это:

– Понимать суть явления электромагнитной индукции и уметь применять закон электромагнитной индукции к решению графических задач.

– Знать законы специальной теории относительности и уметь устанавливать соответствие между физическими величинами при движении тел со скоростями, близкими к скорости света.

– Понимать диаграммы энергетических переходов атомов вещества, понимать при каких условиях фотоны излучаются веществом, а при каких поглощаются.

Задания, с которыми не справились от 60 до 70% педагогов из группы с **низкими** результатами: 1, 6, 14. Компетенции, требующие коррекции и развития у учителей физики Сахалинской области (помимо перечисленных выше) в группе с **низким уровнем** это:

– Знать и понимать смысл физических величин и понятий. Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение (график).

– Понимать связи макропараметров для идеального газа при изопроцессах, уметь устанавливать термодинамические зависимости между макропараметрами идеального газа.

– Уметь применять правило левой руки к решению качественных задач.

Для учителей физики Сахалинской области:

Для учителей группы с **низким** уровнем развития предметных компетенций:

1. Для развития и коррекции предметных компетенций принимать участие в ежегодных семинарах «Методические аспекты подготовки к ГИА-2020 по физике в формате ЕГЭ, ГВЭ» и «Методические аспекты подготовки к ГИА-2020 по физике в формате ОГЭ, ГВЭ».

2. Изучить и проработать методические рекомендации, размещённые на сайте ИРОСО (так как те вопросы, которые вызывают затруднение у детей, вызывают затруднение и у педагогов данной группы)

3. Методические рекомендации (на основе анализа ВПР 2019 г) <http://iroso.ru/metodicheskie-rekomendacii-podgotovka-obuchayushih-sya-k-vpr-na-osnove-analiza-rezultatov-vpr-2019-goda>

4. Методические рекомендации (на основе анализа ОГЭ 2019 г)
<http://iroso.ru/storage/app/uploads/public/5db/287/860/5db287860df5d501781439.pdf>

5. Методические рекомендации (на основе анализа ЕГЭ 2019 г)
<http://iroso.ru/storage/app/uploads/public/5db/22c/5d3/5db22c5d310b0150649157.pdf>

6. Для преодоления методических затруднений в организации процесса обучения пройти ДПП ПК на базе ГБОУ ДПО ИРОСО по теме «Проектирование, проведение и анализ уроков в условиях реализации ФГОС ООО и СОО» (72 ч), «Повышение качества естественно-научного и географического образования в условиях реализации ФГОС ООО и СОО» (72 ч).

7. Своевременно знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), КИМ ВПР по физике. Использовать реальные варианты 2017-2019 годов, тренировочные варианты:

- <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
- <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
- <https://onlyege.ru>
- <https://4vpr.ru/>

8. Ознакомится с подборкой ресурсов Интернет по предмету:

– на сайте корпорация Российский учебник <https://rosuchebnik.ru/material/40-saytov-kotorye-oblegchat-rabotu-uchitelya/nashol.com> — портал, на котором собраны ссылки на полезные ресурсы, книги и тексты по всем предметам школьной программы;

– fizika.ru — учебники, задачки, лабораторные работы и тесты по физике для учеников 7-9 классов и учителей физики;

– nuclphys.sinp.msu.ru — проект кафедры общей ядерной физики физического факультета МГУ. Лекции по физике и отдельный раздел для школьников «Популярно о науке».

– getaclass.ru — бесплатные обучающие видео и уроки по физике и математике.

– foxford.ru — онлайн-школа с 5 по 11 класс. На ресурсе есть подготовка к ОГЭ, ЕГЭ и олимпиадам.

Для учителей группы со **средним и высоким** уровнем развития предметных компетенций:

1. Изучить и проработать методические рекомендации, размещённые на сайте ИРОСО (так как те вопросы, которые вызывают затруднение у детей, вызывают затруднение и у педагогов данной группы)

2. Методические рекомендации (на основе анализа ВПР 2019 г) <http://iroso.ru/metodicheskie-rekomendacii-podgotovka-obuchayushih-sya-k-vpr-na-osnove-analiza-rezultatov-vpr-2019-goda>

3. Методические рекомендации (на основе анализа ОГЭ 2019 г) <http://iroso.ru/storage/app/uploads/public/5db/287/860/5db287860df5d501781439.pdf>

4. Методические рекомендации (на основе анализа ЕГЭ 2019 г) <http://iroso.ru/storage/app/uploads/public/5db/22c/5d3/5db22c5d310b0150649157.pdf>

5. Ознакомиться и проработать по индивидуальным затруднениям цикл вебинаров, подготовленных в помощь учителю физики на сайте «Корпорация российский учебник» https://rosuchebnik.ru/metodicheskaja-pomosch/materialy/predmet-fizika_type-vebinar/

Для руководителей муниципальных органов осуществляющих управление в сфере образования Сахалинской области:

– Донести информацию о профессиональных дефицитах учителей физики Сахалинской области, обозначенную в данных рекомендациях до руководителей районных и школьных методических объединений и

проконтролировать их работу с актуальным содержанием на методических объединениях.

– Поставить в приоритет обучение на очных семинарах и КПК учителей физики с низким уровнем развития предметных компетенций.

Для ГБОУ ДПО ИРОСО

– Кафедре ЕНД организовать и провести в 2020 году практико-ориентированный семинар для педагогов продемонстрировавших низкий уровень предметных компетенций «Методические аспекты подготовки к ГИА-2020 по физике в формате ЕГЭ и ОГЭ».

– Разработать и провести семинары (вебинары): «Решение заданий ОГЭ и ЕГЭ повышенного и высокого уровня сложности».

– Включить содержание курса физики, вызывающее затруднение у педагогов в КПК «Повышение качества естественно-научного и географического образования в условиях реализации ФГОС ООО и СОО», запланированных для реализации в 2020 г.

– Рассмотреть возможность организации заявочной компании для формирования общей картины потребностей муниципальных образований в проведении методических выездных семинаров по вопросам профессиональных дефицитов (для продуктивного и своевременного планирования работы методистов и преподавателей).

1.10 Учебный предмет «Русский язык (начальные классы)»

В сентябре 2019 года была проведена диагностика профессиональных дефицитов учителей начальных классов Сахалинской области по учебному предмету «Русский язык».

В исследовании уровня профессиональных компетенций педагогов начальных классов по учебному предмету русский язык приняли участие **575** педагогов из **17** муниципальных образований (учителя начальных классов муниципального образования «Макаровский городской округ» участие в исследовании не принимали), что составило **27,2 %** от общего числа учителей начальных классов по Сахалинской области.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

Таблица 1.10.1

Распределение числа участников по МО

№	Административно-территориальный округ	Число участников тестирования	Средний балл
1.	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	25	82,85
2.	МО «Анивский городской округ»	15	89,75
3.	МО городской округ «Долинский»	37	85,72
4.	МО «Корсаковский городской округ»	84	90,37
5.	МО «Курильский городской округ»	21	85,89
6.	МО «Невельский городской округ»	33	86,32
7.	МО «Городской округ Ногликский»	15	78,52
8.	МО городской округ «Охинский»	39	89,73
9.	МО городской округ «Поронайский»	16	83,5
10.	МО «Северо-Курильский городской округ»	4	85,88
11.	МО городской округ «Смирныховский»	34	88,34
12.	МО «Томаринский городской округ»	22	75,15
13.	МО «Тымовский городской округ»	27	85,42
14.	МО «Углегорский городской округ»	39	90,54
15.	МО «Холмский городской округ»	35	80,51
16.	МО «Южно-Курильский городской округ»	25	88,85
17.	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	104	87,61

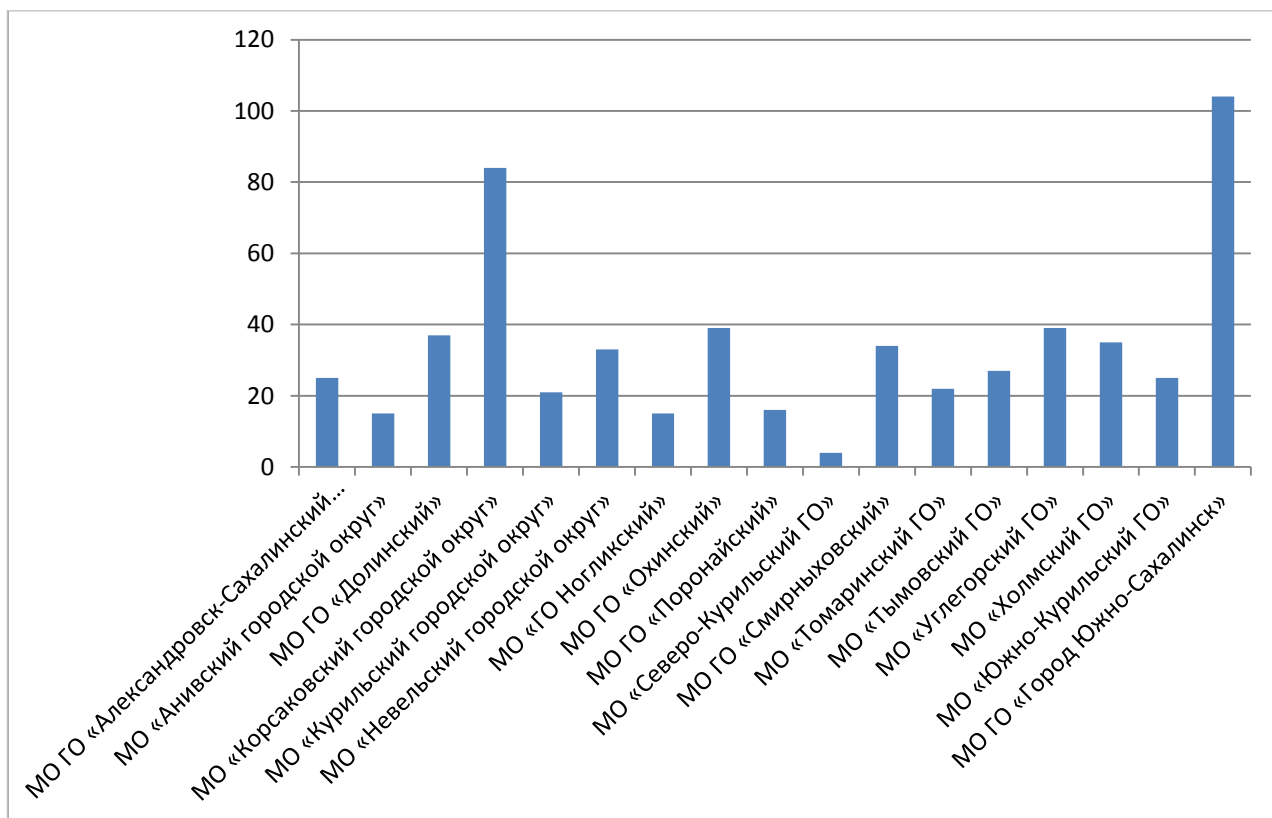


Диаграмма 1.10.1 Распределение числа участников по МО

Самое большое количество участников в МО ГО «Город Южно-Сахалинск (**104** чел.), МО «Корсаковский городской округ» (**84** чел), МО городской округ «Охинский» и МО «Углегорский городской округ» (по **39** чел).

Меньше всего педагогов приняло участие в диагностике из МО «Анивский городской округ» и МО «Городской округ Ногликский» (по **15** чел.) и МО «Северо-Курильский городской округ» (**4** чел.).

Таблица 1.10.2

Количественные показатели по среднему, минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл (%)
1	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	25	15	8	2(8%)

2	МО «Анивский городской округ»	15	11	4	0
3	МО городской округ «Долинский»	37	21	15	1(2,7%)
4	МО «Корсаковский городской округ»	84	64	17	3(3,6%)
5	МО «Курильский городской округ»	21	13	7	1(4,8%)
6	МО «Невельский городской округ»	33	21	10	2(6,1%)
7	МО «Городской округ Ногликский»	15	6	7	2(13,3%)
8	МО городской округ «Охинский»	39	31	4	4(10,3%)
9	МО городской округ «Поронайский»	16	10	4	2(12,5)
10	МО «Северо-Курильский городской округ»	4	3	0	1(25%)
11	МО городской округ «Смирныховский»	34	24	8	2(5,9%)
12	МО «Томаринский городской округ»	22	7	9	6(27,3)
13	МО «Тымовский городской округ»	27	17	7	3(11,1)
14	МО «Углегорский городской округ»	39	29	10	0
15	МО «Холмский городской округ»	35	18	24	6(17,1)
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	25	20	2	3(12%)
17	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	104	69	77	8(7,7%)
	Итого	575	379	150	46

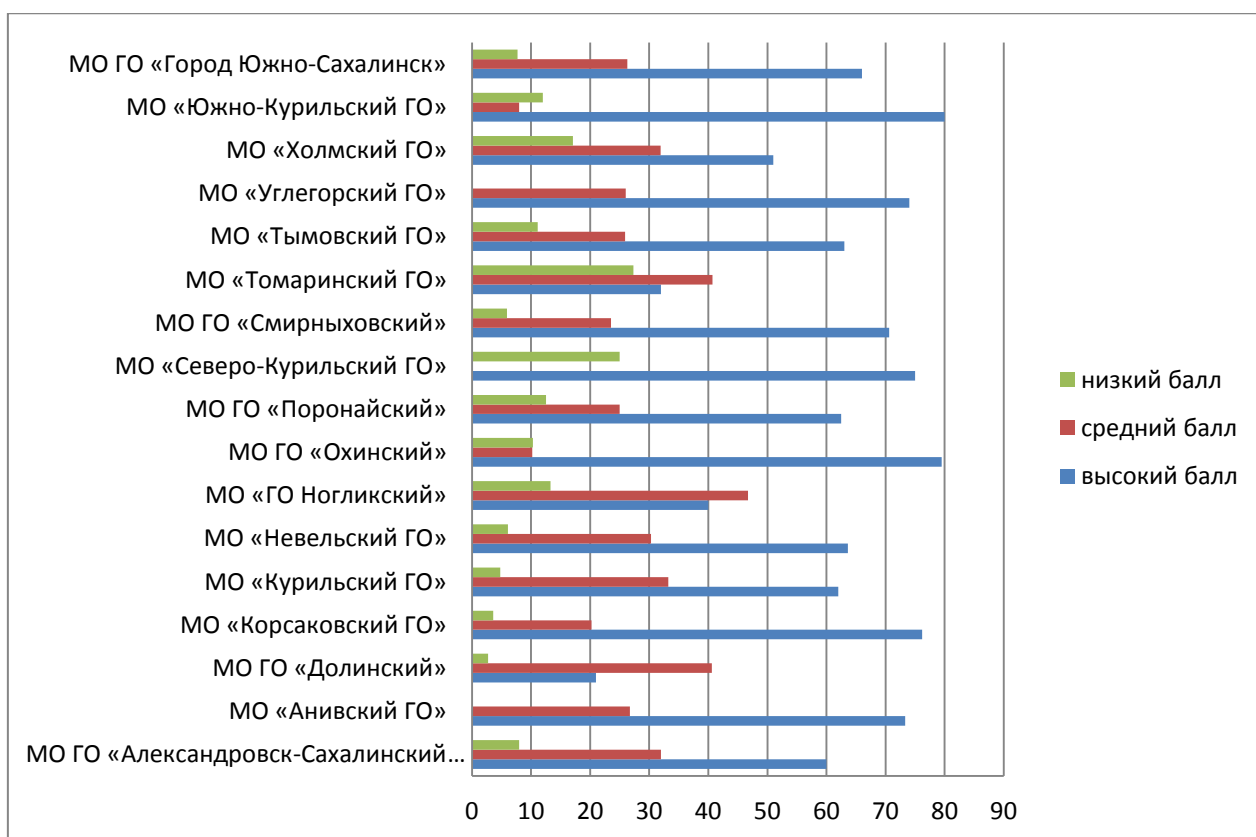


Диаграмма 1.10.2. Показатели по высокому, среднему и низкому баллу в % от общего количества учителей, участвующих в диагностике

Большинство результатов среднего балла в муниципальных образованиях соответствуют высокому уровню освоения предметных компетенций. Средний балл по предмету «Русский язык» участников мониторинга составил **86,67**.

К МО с **высокими результатами** среднего балла (86% и выше) по итогам диагностики можно отнести **восемь** муниципальных округов: «Углегорский городской округ» (90,54), «Корсаковский городской округ» (90,37), «Анивский городской округ» (89,75), городской округ «Охинский» (89,73), «Южно-Курильский городской округ» (88,85), городской округ «Смирныховский (88,34), городской округ «Город Южно-Сахалинск» (87,61), «Невельский городской округ» (86,32).

К МО со **средними результатами** среднего балла (от 66% до 85%) относятся **девять** муниципальных округов: «Курильский городской округ» (85,89), «Северо-Курильский городской округ» (85,88), городской округ «Долинский» (85,72), «Тымовский городской округ» (85,42), городской округ

«Поронайский» (83,5), «Холмский городской округ» (81,97), «Городской округ Ногликский» (78,52) и «Томаринский городской округ» (75,15).

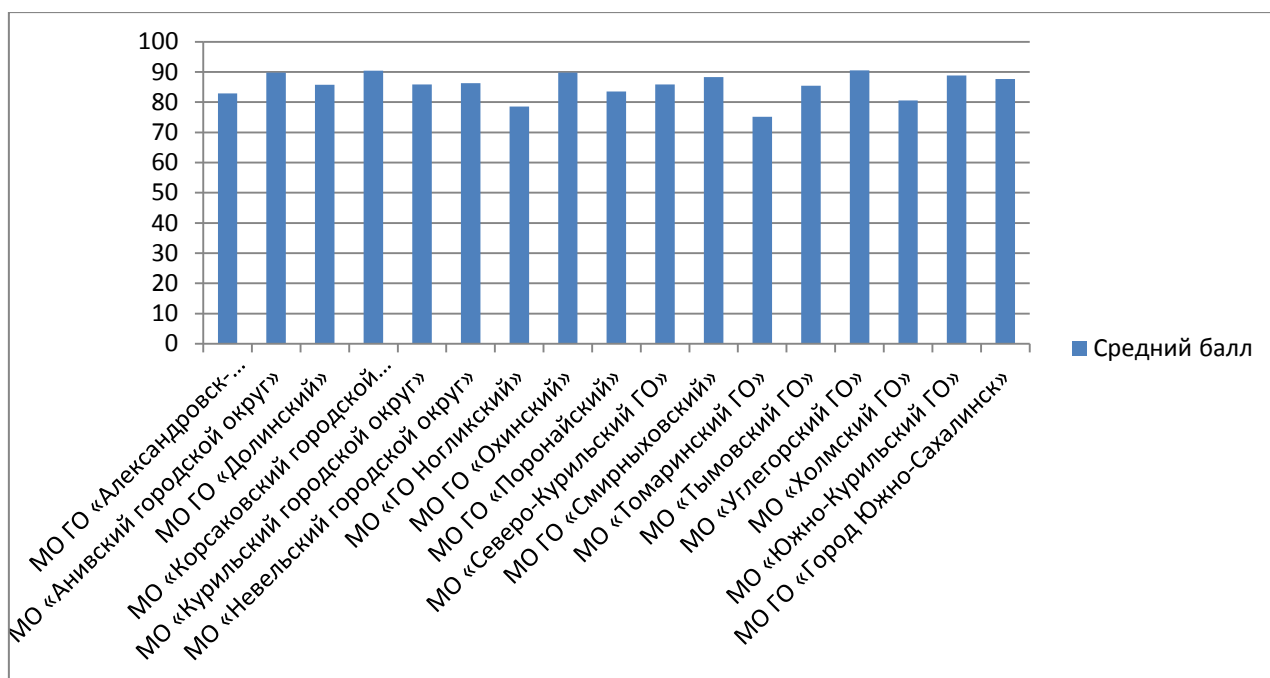


Диаграмма 1.10.3. Распределение участников по среднему баллу

Высокий уровень результатов (86% и выше) показали **379** учителя начальных классов (**66%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике).

Средний уровень результатов (от 66% до 85%) показали **150** учителей начальных классов (**26%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике).

По результатам диагностики **низкие (до 65%)** показатели были выявлены у **46** учителей начальных классов (**8%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике) в районах:

1. МО городской округ «Город Южно Сахалинск» - **8** человек (МАОУ Гимназия №1 (14,81%), МАОУ НОШ №7 (14,81%, 52,9% и 62,16%), МАОУ СОШ №6 (48,83% и 58,33%), МБОУ СОШ №14 (62,04% и 62,96%).

2. МО «Томаринский городской округ» - **6** человек (МБОУ СОШ с. Ильинское (59,26%), МБОУ СОШ с. Красногорск (40,86%), МБОУ СОШ №2 г. Томари (65,74% и 59,26%), МБОУ СОШ с. Пензенское (59,88% и 34,2%);

3. МО «Холмский городской округ» - **6** человек (МАОУ СОШ с. Чехов (53,89%), МАОУ СОШ с. Яблочное (59,26%), МБОУ СОШ с. Пионеры (29,63% и 53,27%), МБОУ СОШ с. Костромское (61,11%), ОКУ г. Холмска (46,85%);

4. МО городской округ «Охинский» - **4** человека (МБОУ НОШ № 2 г. Оха (54,75%), МБОУ СОШ № 1 г. Оха (62,96%), МБОУ школа-интернат с. Некрасовка (29,63% и 54,63%);

5. МО «Корсаковский городской округ» - **3** человека (МАОУ СОШ № 6 г. Корсаков (60,93%), МАОУ НОШ № 5 г. Корсаков (27,84% и 38,58%);

6. МО «Тымовский городской округ» - **3** человека (МБОУ СОШ с. Арги–Паги (58,46% и 64,14%, МБОУ СОШ с. Адо-Тымово (62,16%);

7. МО «Южно – Курильский городской округ» - **3** человека (МБОУ СОШ с. Дубовое (44,44%), МБОУ СОШ с. Крабозаводское (51,91%), МБОУ СОШ с. Малокурильское (60,74%);

8. МО городской округ «Александровск-Сахалинский район» - **2** человека (МБОУ СОШ с. Мгачи (50,31%), МКОУ ООШ с. Виахту (59,26%);

9. МО «Невельский городской округ» - **2** человека (МБОУ СОШ № 2 (53,95% и 60,37%);

10. МО «Городской округ Ногликский» - **2** человека (МБОУ СОШ с. Ныш (33,33% и 62,84%);

11. МО городской округ «Поронайский» - **2** человека (, МКОУ СОШ с. Малиновка (22,22%), МБОУ СОШ с. Тихменево (50,31%);

12. МО городской округ «Смирныховский» - **2** человека (МБОУ СОШ с. Победино (34,07% и 41,98%);

13. МО городской округ «Долинский» - **1** человек (МБОУ СОШ № 1 г. Долинск (62,16%);

14. МО «Курильский городской округ» - **1** человек (МБОУ СОШ с. Буревестник (25,93%);

15. МО «Северо – Курильский городской округ» - **1** человек (МБОУ СОШ Северо-Курильск (48,15%).

Диагностическая работа по русскому языку составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по русскому языку 5 класс Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

Диагностическая работа состояла из **24** заданий. Рекомендуемое время на выполнение заданий - 40 минут.

Задания 1 - 3 нацелены на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задания 4 - 12 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Задания 13 - 15 предполагают ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте).

Задания 16 - 18 выявляют уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Заданиями 19 - 21 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в

контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задания 22 – 24 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задания проверяют умение распознавать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение).

Таблица 1.10.3

Максимальный и средний баллы выполнения заданий

№	Проверяемое умение	Максимальный балл выполнения	Средний балл выполнения
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка	7,41	5,93
2	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка	7,41	6,34
3	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка	7,41	6,00
4	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,41
5	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,49
6	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,50
7	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,59
8	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять	3,7	3,61

	синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма		
9	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,59
10	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,56
11	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,55
12	Учебно-языковое познавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма	3,7	3,55
13	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.)	3,7	3,11
14	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.)	3,7	3,38
15	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.)	3,7	3,29
16	Предметное учебно-языковое опознавательное умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании	3,7	2,4

	контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).		
17	Предметное учебно-языковое опознавательное умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	3,7	3,12
18	Предметное учебно-языковое опознавательное умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	3,7	3,09
19	Предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	3,7	2,27
20	Предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	3,7	3,51
21	Предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	3,7	3,22
22	Владение базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями, умение распознавать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение).	3,7	2,78
23	Владение базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями, умение распознавать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение).	3,7	3,21
24	Владение базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями, умение распознавать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение).	3,7	3,18

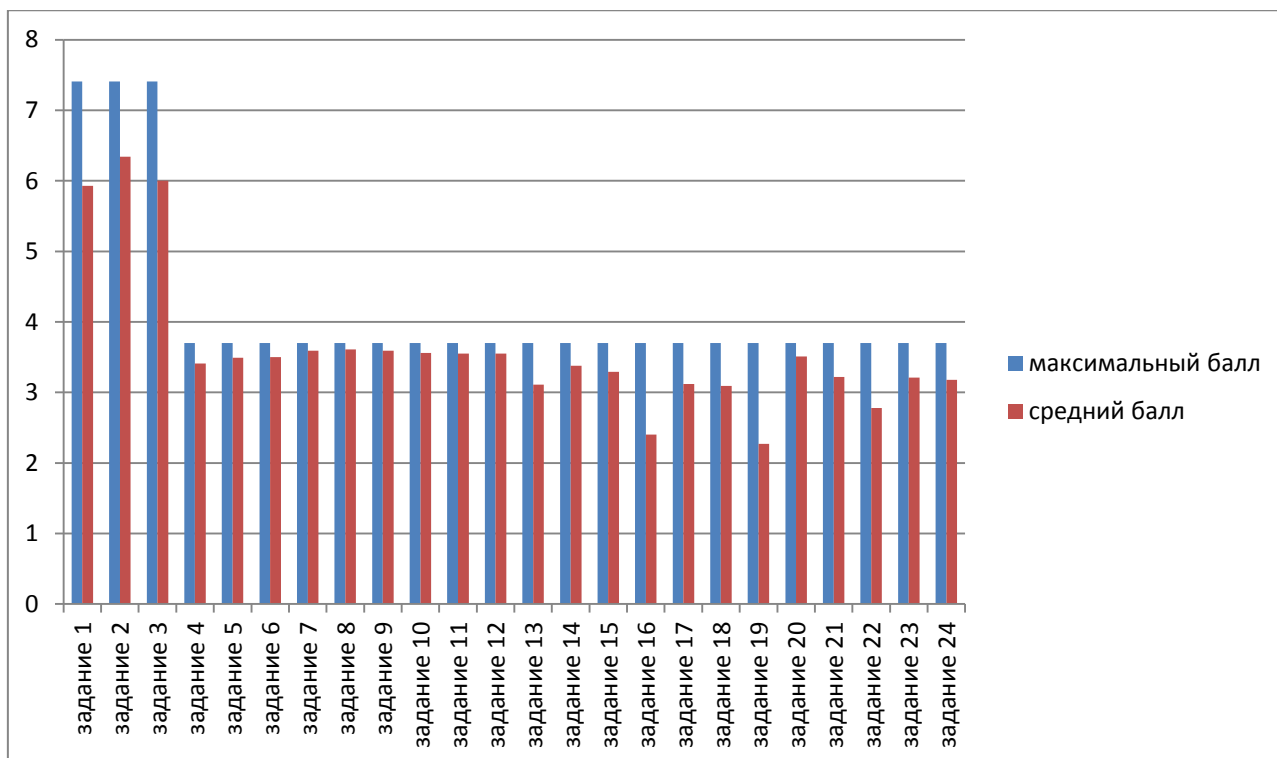


Диаграмма 1.10.4. Максимальный и средний баллы выполнения заданий

К **высокому** уровню дефицитов можно отнести дефициты, связанные с типом заданий на проверку следующих умений:

1. предметного учебно-языкового умения находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия);

Задание 19: В тексте найдите антоним к слову «простодушный» и выпишите его.

Текст 1.

(1)Под навесами рыбного рынка лежали вываленные напоказ живые богатства Чёрного моря. (2)Хотя Гаврик ежедневно видел рыбу, но, проходя по рынку, каждый раз он неизменно восхищался её хитростью.

(3)Как же умеет природа позаботиться о себе! (4)Она постаралась сделать рыб как можно более незаметными для человеческого глаза.

(5)Например, рыба скумбрия, царица Чёрного моря. (6)Её тугое тело окрашено нежнейшими тонами, от светло-голубого до тёмно-синего.

(7)Гаврик знал, что именно такого цвета бывает море далеко от берега, там, где ходят косяки скумбрии. (8)Ишь какая хитрая скумбрия!

(9)Или бычки: они водятся среди скал, а также в песке, поглубже. (10)Там совсем другие цвета, чем в открытом море. (11)Вот и окрашены они в бурый цвет скал или желтоватый цвет песка.

(12)Плоские камбалы, привыкшие жить на дне бухточек, поражают чёрно-зелёным цветом своей кожи. (13)Разве заметишь такую, пока она лежит на дне! (14)И мальчик восхищался хитростью камбалы.

(15)Нет слов, рыба хитра. (16)Но Гаврик знал, что человек ещё хитрее. (17)Человек как заставит сетей, как забросит прозрачную лесу удочек с блестящей блесной! (18)И вся эта рыба, такая незаметная в море, будет великолепно гореть своими волшебными красками на прилавках рынка.

(По В. Катаеву)

Ответ: _____

2. предметного учебно-языкового опознавательного умения распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия);

Задание 16. В тексте найдите слово со значением «чувство тревоги, беспокойство». Выпишите это слово.

Текст 1.

(1)Жил у нас в доме огромный толстый кот — Иваныч. (2)Мы все его любили за добрый нрав. (3)Только увидит нас утром — сразу подбежит, начнёт мурлыкать, об ноги тереться. (4)Нам даже казалось, что по своему характеру и уму кот больше походил на собаку. (5)Он и бегал за нами, как собака: мы на огород — и он следом, мама в магазин — и он за ней. (6)А возвращаемся вечером с реки — Иваныч уж на лавочке возле дома сидит, будто нас дожидается.

(7)В старом доме мы прожили несколько лет, потом переехали в другой.
(8)Переезжая, мы очень боялись, что Иваныч не уживётся на новой квартире и будет убегать на старое место. (9)Но наши опасения оказались совершенно напрасными.

(10)Попав в незнакомое помещение, Иваныч начал всё осматривать, обнюхивать, пока наконец не добрался до маминой кровати. (11)Тут уж он почувствовал, что всё в порядке, вскочил на постель и улёгся. (12)В обед кот мигом примчался к столу и уселся, как обычно, рядом с мамой. (13)В тот же день он осмотрел новый двор, посидел на лавочке перед домом, но на старую квартиру не ушёл. (14)Значит, не всегда верно, когда говорят, что собака людям верна, а кошка дому: вот у Иваныча вышло совсем наоборот.

(По Г. Скребицкому)

Ответ: _____

3. базовых учебно-языковых опознавательных умений, умений распознавать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение).

Задание 22. Найдите в тексте предложение(я) с однородными членами предложения. В ответе запишите номер этого(их) предложения(ий).

Вот и наступила весна! Я очень люблю это время года. Солнце греет целый день. Всё в природе просыпается. На деревьях набухают почки. А потом появляются нежные зелёные листья. В лесу расцветают чудесные подснежники, фиалки и ландыши. Хорошо гулять во дворе, ходить по мягкой зелёной травке, дышать свежими запахами весны!

В это время мы мечтаем о летних каникулах, планируем свой отдых. Миша поедет в летний лагерь. Оля с родителями будет на море. А я жду встречи с любимой бабушкой в деревне.

Ответ: № _____

4. умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка.

Задание 1. В одном из приведённых ниже слов допущена ошибка в постановке ударения: НЕВЕРНО выделена буква, обозначающая ударный гласный звук.

- 1) фАрфор
- 2) повторИт
- 3) создалА
- 4) щавЕль
- 5) каучУк

Выпишите это слово: _____.

Восполнение данных дефицитов не требует от педагогов специальных усилий, достаточно проработать самостоятельно теоретические аспекты данных тем, выполнить достаточное количество различных вариантов заданий из открытого банка заданий ВПР для 4 - 5 классов (на сайте ФИПИ).

К среднему уровню можно отнести дефициты, связанные с такими умениями:

1. Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.)

Задание 13. Определите, какой тип речи представлен в предложениях 3—4 текста. Запишите ответ.

Текст 1.

(1)Под навесами рыбного рынка лежали вываленные напоказ живые богатства Чёрного моря. (2)Хотя Гаврик ежедневно видел рыбу, но, проходя по рынку, каждый раз он неизменно восхищался её хитростью.

(3)Как же умеет природа позаботиться о себе! (4)Она постаралась сделать рыб как можно более незаметными для человеческого глаза.

(5)Например, рыба скумбрия, царица Чёрного моря. (6)Её тугое тело окрашено нежнейшими тонами, от светло-голубого до тёмно-синего.

(7)Гаврик знал, что именно такого цвета бывает море далеко от берега, там, где ходят косяки скумбрии. (8)Ишь какая хитрая скумбрия!

(9)Или бычки: они водятся среди скал, а также в песке, поглубже. (10)Там совсем другие цвета, чем в открытом море. (11)Вот и окрашены они в бурый цвет скал или желтоватый цвет песка.

(12)Плоские камбалы, привыкшие жить на дне бухточек, поражают чёрно-зелёным цветом своей кожи. (13)Разве заметишь такую, пока она лежит на дне! (14)И мальчик восхищался хитростью камбалы.

(15)Нет слов, рыба хитра. (16)Но Гаврик знал, что человек ещё хитрее. (17)Человек как заставит сетей, как забросит прозрачную лесу удочек с блестящей блесной! (18)И вся эта рыба, такая незаметная в море, будет великолепно гореть своими волшебными красками на прилавках рынка.

(По В. Катаеву)

Ответ: _____

Методические рекомендации, направленные на преодоление профессиональных затруднений учителей начальных классов по учебному предмету «Русский язык»

Для формирования и совершенствования перечисленных компетентностей учителю необходима систематическая курсовая подготовка, которая обеспечит реализацию целей и задач ФГОС НОО, профессионального стандарта педагога.

В 2020 году ГБОУ ДПО ИРОСО, кафедра педагогики и психологии проводит курсы для учителей начальных классов по темам: «Качество образовательных результатов младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО» и «Образовательные технологии достижения планируемых результатов в контексте ФГОС НОО», вебинары по темам «Рекомендации по повышению уровня учебных результатов по ВПР в ОО Сахалинской области».

Своевременно знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание ВПР 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки младших школьников, спецификацию и

демонстрационный вариант ВПР) по русскому языку 4-5 кл. Активно использовать реальные варианты 2018-2019 годов, тренировочные варианты:

<https://4ege.ru/vpr/58699-demoversii-vpr-2020-dlya-4-klassa.html>

<https://rus4-vpr.sdamgia.ru/>

<https://4ege.ru/vpr/58700-demoversii-vpr-2020-dlya-5-klassa.html>

<https://rus5-vpr.sdamgia.ru/>.

В образовательной организации рекомендуется осуществить следующие мероприятия:

- следовать рекомендациям ФГОС НОО и ПООП НОО при написании рабочих программ НОО;
- составить план по коррекции затруднений педагогов;
- педагогам выбрать актуальные темы по самообразованию и прорабатывать их закрепление;
- организовывать взаимные посещения уроков с целью обмена опытом;
- провести повторную диагностику затруднений педагогов.

1.11 Учебный предмет «Математика (начальные классы)»

В сентябре 2019 года была проведена диагностика профессиональных дефицитов учителей начальных классов Сахалинской области по учебному предмету «Математика».

В исследовании уровня профессиональных компетенций педагогов начальных классов по учебному предмету «Математика» приняли участие **568** педагогов из **17** муниципальных образований (учителя начальных классов муниципального образования «Макаровский городской округ» участие в исследовании не принимали), что составило **26,8 %** от общего числа учителей начальных классов по Сахалинской области.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

Таблица 1.11.1.

Распределение числа участников по МО

№	Административно-территориальный округ	Число участников тестирования	Средний балл
1.	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	28	79,67
2.	МО «Анивский городской округ»	16	83,17
3.	МО городской округ «Долинский»	36	85,26
4.	МО «Корсаковский городской округ»	83	86,79
5.	МО «Курильский городской округ»	20	85,17
6.	МО «Невельский городской округ»	34	83,94
7.	МО «Городской округ Ногликский»	14	78,85
8.	МО городской округ «Охинский»	39	93,29
9.	МО городской округ «Поронайский»	14	81,87
10.	МО «Северо-Курильский городской округ»	4	84,62
11.	МО городской округ «Смирныховский»	30	73,46
12.	МО «Томаринский городской округ»	22	68,36
13.	МО «Тымовский городской округ»	30	78,85
14.	МО «Углегорский городской округ»	38	84,82
15.	МО «Холмский городской округ»	34	76,58
16.	МО «Южно-Курильский городской округ»	25	80,77
17.	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	101	86,36

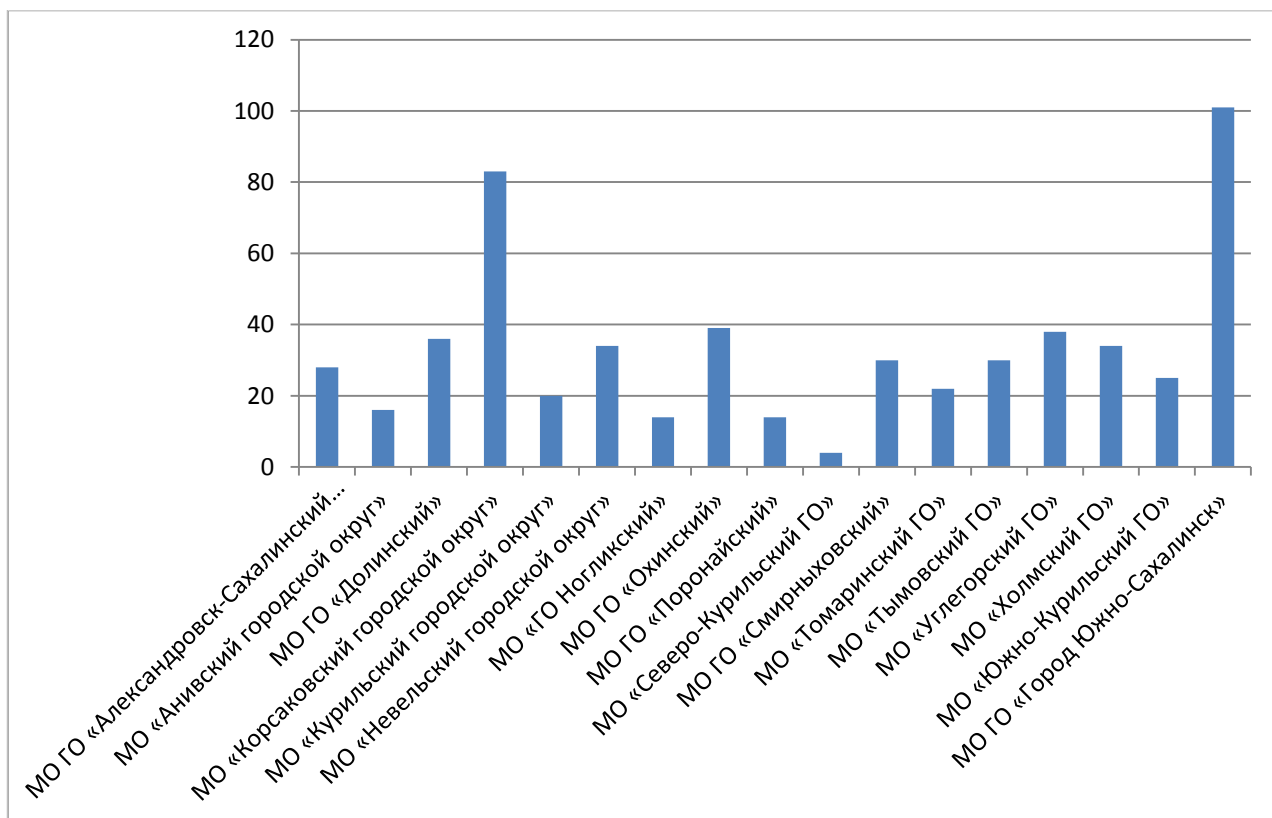


Диаграмма 1.11.1 Распределение числа участников по МО

Самое большое количество участников в МО ГО «Город Южно-Сахалинск (**101** чел.), МО «Корсаковский городской округ» (**83** чел), МО городской округ «Охинский» (**39** чел.) и МО «Углегорский городской округ» (**38** чел).

Меньше всего педагогов приняло участие в диагностике из МО «Анивский городской округ» (**16** чел.), МО «Городской округ Ногликский» и МО городской округ «Поронайский» (по **14** чел.) и МО «Северо-Курильский городской округ» (**4** чел.).

Количественные показатели по среднему,
минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл (%)
1	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	28	13	9	6(21,4%)
2	МО «Анивский городской округ»	16	8	5	3(18,8%)
3	МО городской округ «Долинский»	36	18	15	3(8,3%)
4	МО «Корсаковский городской округ»	83	54	20	9(10,8%)
5	МО «Курильский городской округ»	20	11	6	3(15%)
6	МО «Невельский городской округ»	34	15	16	3(8,8%)
7	МО «Городской округ Ногликский»	14	4	8	2(14,3%)
8	МО городской округ «Охинский»	39	31	7	1(2,6%)
9	МО городской округ «Поронайский»	14	7	5	2(14,3%)
10	МО «Северо-Курильский городской округ»	4	1	3	0
11	МО городской округ «Смирныховский»	30	11	9	10(33,3%)
12	МО «Томаринский городской округ»	22	4	9	9(40,9%)
13	МО «Тымовский городской округ»	30	13	11	6(20%)
14	МО «Углегорский городской округ»	38	21	13	4(10,5%)
15	МО «Холмский городской округ»	34	10	18	6(17,6%)
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	25	10	11	4(16,0%)
17	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	101	61	29	11(10,9%)
	Итого	568	292	194	82

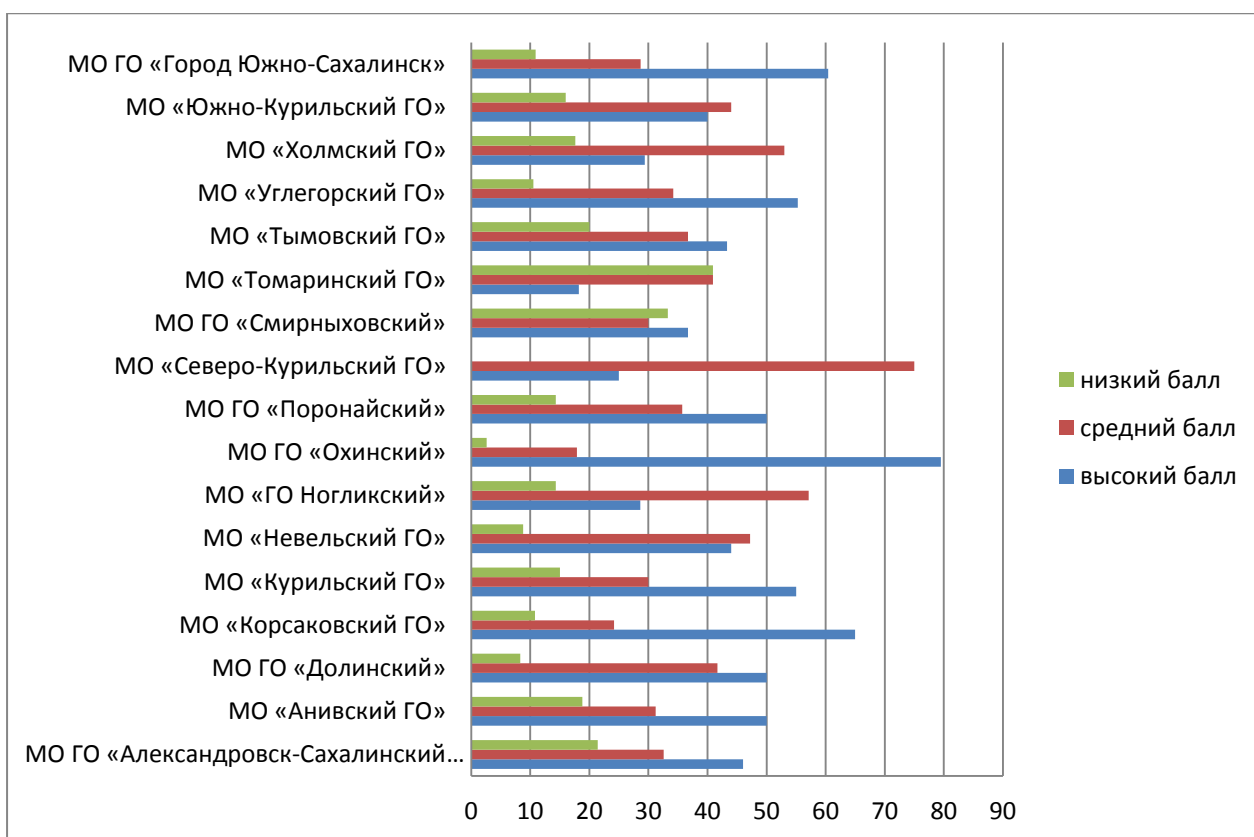


Диаграмма 1.11.2. Показатели по высокому, среднему и низкому баллу в % от общего количества учителей, участвующих в диагностике

Большинство результатов среднего балла в муниципальных образованиях соответствуют **среднему** уровню освоения предметных компетенций. Средний балл по учебному предмету «Математика» участников мониторинга составил **83,19**.

К МО с **высокими результатами** среднего балла (86% и выше) по итогам диагностики можно отнести **три** муниципальных округа: городской округ «Охинский» (93,29), «Корсаковский городской округ» (86,79) и городской округ «Город Южно-Сахалинск» (86,36).

К МО со **средними результатами** среднего балла (от 66% до 85%) относятся **четырнадцать** муниципальных округов: городской округ «Долинский» (85,26), «Курильский городской округ» (85,17), «Углегорский городской округ» (84,82), «Северо-Курильский городской округ» (84,62), «Невельский городской округ» (83,94), «Анивский городской округ» (83,17), городской округ «Поронайский» (81,87), «Южно-Курильский городской

округ» (80,77), городской округ «Александровск-Сахалинский район» (79,67), «Городской округ Ногликский» и «Тымовский городской округ» (по 78,85), «Холмский городской округ» (76,58), городской округ «Смирныховский (88,34), «Томаринский городской округ» (75,15).

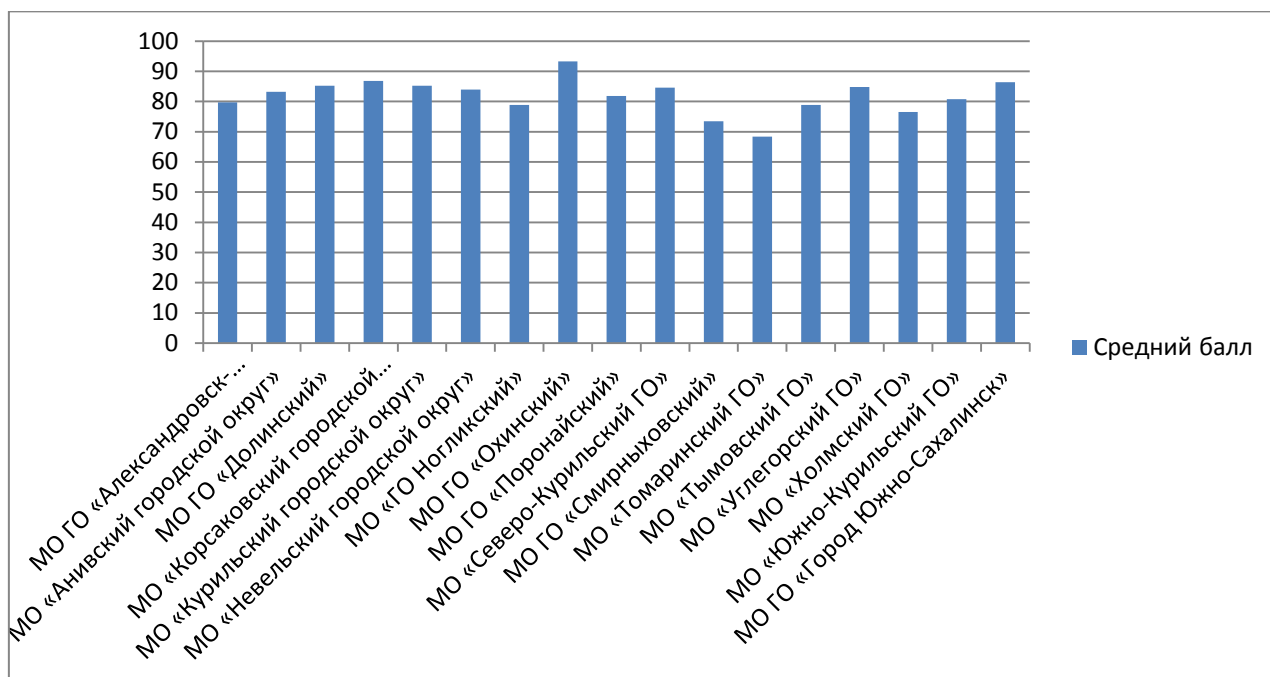


Диаграмма 1.11.3. Распределение участников по среднему баллу

Высокий уровень результатов (86% и выше) показали **292** учителя начальных классов (**51,4%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике).

Средний уровень результатов (от 66% до 85%) показали **194** учителя начальных классов (**31,1%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике).

По результатам диагностики **низкие (до 65%)** показатели были выявлены у **82** учителей начальных классов (**17,5%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике) в районах:

1. МО городской округ «Город Южно Сахалинск» - **11** человек (МАОУ СОШ №6 (26,92% - 2 человека и 53,85%), МБОУ СОШ №23 (53,85%, 57,69 и 61,54%), МБОУ СОШ №4 (34,62% и 61,54%), МАОУ Лицей №2 (61,54%), МАОУ НОШ №7 (38,46%), МАОУ СОШ №32 (57,69%);

2. МО городской округ «Смирныховский» - **10** человек (МБОУ СОШ пгт. Смирных (50,0%, 53,85%, 57,69% - 3 человека), МБОУ СОШ с. Победино (15,38%, 38,46%, 53,85%, 57,69% и 61,54%));

3. МО «Корсаковский городской округ» - **9** человек (МАОУ СОШ № 6 г. Корсаков (50,0%, 53,85%, 57,69%, и 61,54% - 2 человека), МАОУ СОШ № 1 г. Корсаков (23,08% и 38,46%), МАОУ НОШ №5 (42,31%), МАОУ СОШ с. Новиково (61,54%));

4. МО «Томаринский городской округ» - **9** человек (МБОУ СОШ №2 г. Томари (53,85% - 2 человека, 57,69% - 2 человека, и 61,54%), МБОУ СОШ с. Пензенское (50,0% и 57,69%), МБОУ СОШ с. Ильинское (53,85%), МБОУ СОШ с. Красногорск (42,31%));

5. МО городской округ «Александровск-Сахалинский район» - **6** человек (МБОУ СОШ №2 г. Александровск-Сахалинский (53,85%, 57,69%, 61,54%), МБОУ СОШ с. Мгачи (46,15%), МКОУ ООШ с. Виахту (53,85%), МКОУ СОШ с. Хоэ (11,54%));

6. МО «Тымовский городской округ» - **6** человек (МБОУ СОШ №3 пгт. Тымовское (34,62% и 61,54%), МБОУ СОШ с. Арги–Паги (57,69% и 61,54%), МБОУ начальная школа – детский сад с. Чир-Унвд (7,69%), МБОУ СОШ с. Ясное (61,54%));

7. МО «Холмский городской округ» - **6** человек (МАОУ СОШ с. Чехов (53,85%), МБОУ СОШ с. Пионеры (50,0%), МБОУ СОШ с. Костромское (50,0%), МАОУ СОШ №1 г. Холмска (53,85%), МАОУ СОШ №6 г. Холмска (46,15%), ОКУ г. Холмска (61,54%));

8. МО «Углегорский городской округ» - **4** человека (МБОУ НОШЭР (50,0%), МБОУ ООШ №2 г. Углегорска (26,92%), МБОУ ООШ с. Никольское (61,54%), МБОУ СОШ №5 г. Углегорска (53,85%));

9. МО «Южно – Курильский городской округ» - **4** человека (МБОУ СОШ пгт. Южно-Курильск (38,46% и 53,85%), МБОУ СОШ с. Малокурильское (46,15% и 50,0%));

10. МО «Анивский городской округ» - **3** человека (МБОУ СОШ №3 с. Огоньки (53,85% и 57,69%), МБОУ СОШ с. Таранай (61,54%));

11. МО городской округ «Долинский» - **3** человека (МБОУ СОШ с. Покровка (50,0% и 61,54%), МБОУ СОШ с. Стародубское (50,0%));

12. МО «Курильский городской округ» - **3** человека (МБОУ СОШ г. Курильск (61,54% - 2 человека), МБОУ СОШ с. Горячие Ключи (57,69%));

13. МО «Невельский городской округ» - **3** человека (МБОУ СОШ № 2 г. Невельск (34,62%, 53,85% и 61,54%));

14. МО «Городской округ Ногликский» - **2** человека (МБОУ СОШ с. Ныш (26,92%), МБОУ СОШ № 1 пгт. Ноглики (50,0%));

15. МО городской округ «Поронайский» - **2** человека (МБОУ СОШ №8 г. Поронайск (53,85%), МКОУ СОШ с. Леонидово (46,15%));

16. МО городской округ «Охинский» - **1** человек (МБОУ школа-интернат с. Некрасовка (50,0%).

Диагностическая работа по математике составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по математике **4** класс Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Диагностическая работа состояла из **16** заданий. Рекомендуемое время на выполнение заданий - 45 минут.

Выполнение **задания 1** предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Задание 1 проверяет умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 2 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

В **заданиях 3 - 5** проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями: контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется **заданиями 6 и 7**. При этом в задании **6** необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина), а в задании **7** необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (вес).

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется **заданиями 8 и 9**. Задания связаны с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задания 10 – 13 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется **заданиями 14, 15 и 16**, требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Таблица 1.11.3

Максимальный и средний баллы выполнения заданий

№	Проверяемое умение	Максимальный балл выполнения	Средний балл выполнения
1	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	7,69	6,96

2	Умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними	3,85	3,68
3	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями: контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000)	3,85	3,58
4	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями: контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000)	3,85	3,36
5	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями: контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000)	3,85	3,68
6	Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина)	7,69	6,53
7	Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (вес)	7,69	7,16
8	Умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	3,85	3,62
9	Умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	7,69	6,84
10	Умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	7,69	6,84
11	Умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	7,69	5,73
12	Умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами	7,69	3,93
13	Умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами	7,69	6,05
14	Овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия	7,69	6,51
15	Овладение основами логического и	7,69	6,32

	алгоритмического мышления, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия		
16	Овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия	7,69	5,84

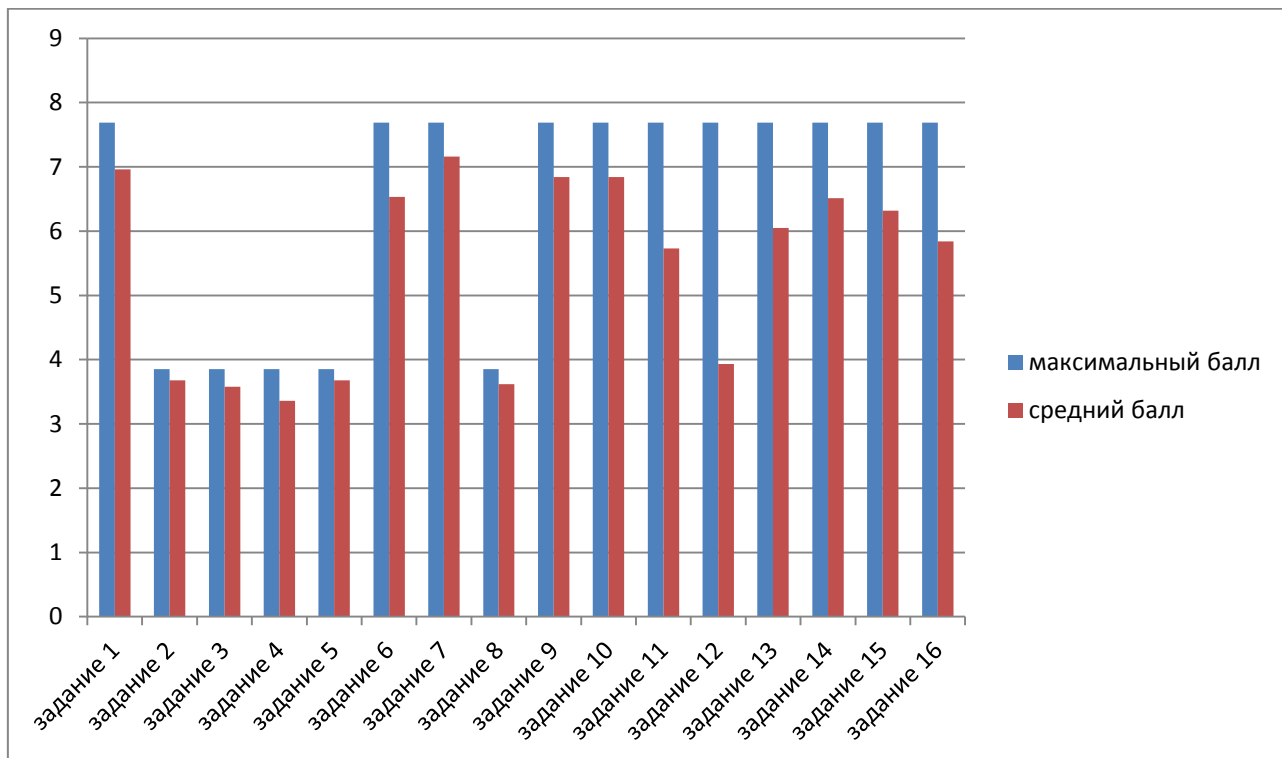


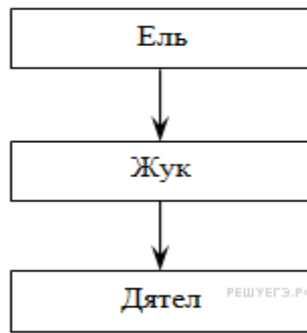
Диаграмма 1.11.4. Максимальный и средний баллы выполнения заданий

К **высокому** уровню дефицитов можно отнести дефициты, связанные с типом заданий на проверку следующих умений:

1. умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами (процент выполнения заданий 12 и 13 – 51,1% и 78,7% соответственно);

Задание 12. Модель цепи питания для леса можно представить в виде схемы. Например, на схеме ниже представлена схема питания из трёх звеньев.

Пример:



Прочитайте текст и изобразите пищевую цепь, включающую всех перечисленных в тексте животных и растений.

Текст.

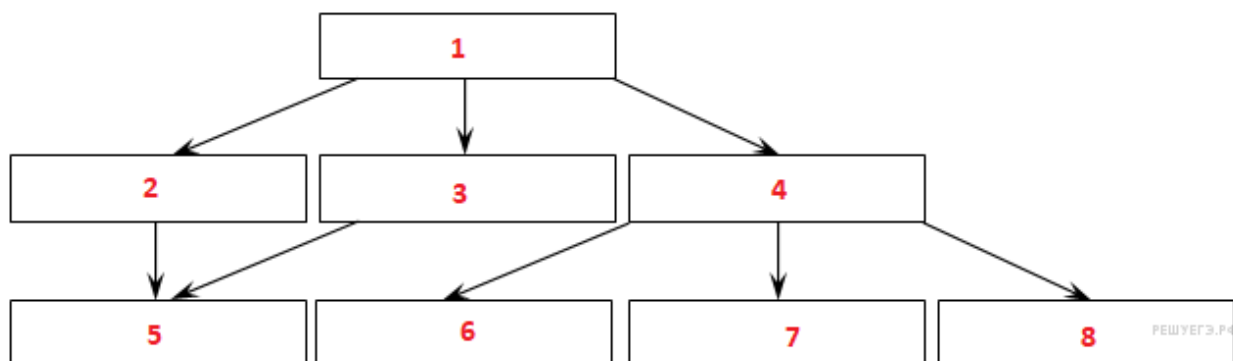
Цепь питания — ряд взаимоотношений между группами организмов (растений, животных, грибов и микроорганизмов), при котором происходит перенос вещества и энергии путем поедания одних особей другими. Существуют пастбищные цепи питания. В таких цепях первым звеном всегда служат растения, например, дуб (1).

За ними идут растительноядные животные, такие как кабан (2), лось (3), мышь (4). Далее идут хищники, которые питаются растительноядными животными или друг другом. Например, волк (5) охотится на кабанов и лосей. Мышами же питаются лисы (6), совы (7), змеи (8).

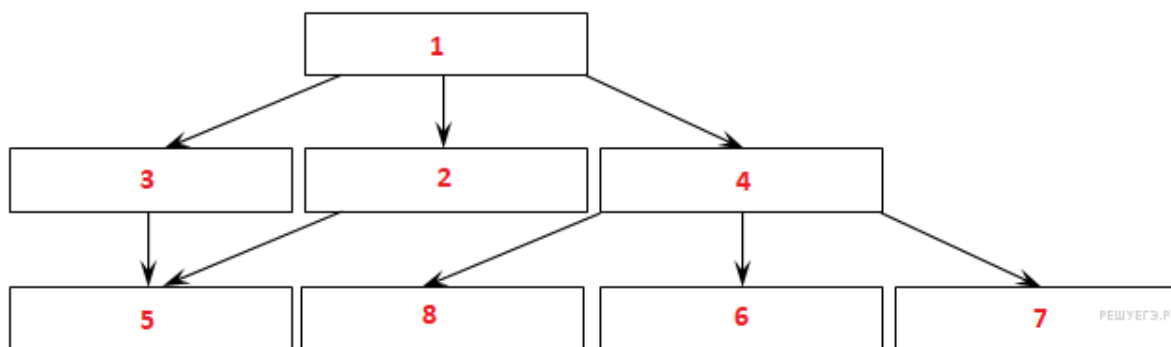
Из приведенных ниже вариантов ответа, выберите **неверный** вариант ответа, используя информацию из текста.

Варианты ответа:

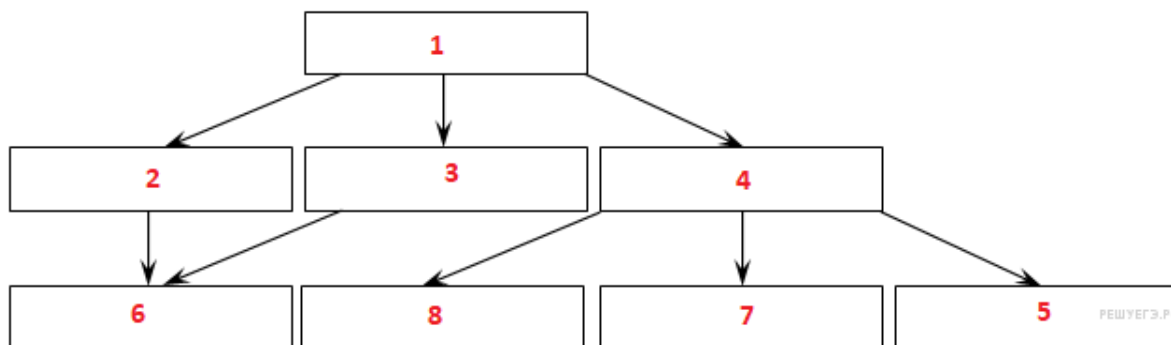
1.



2.



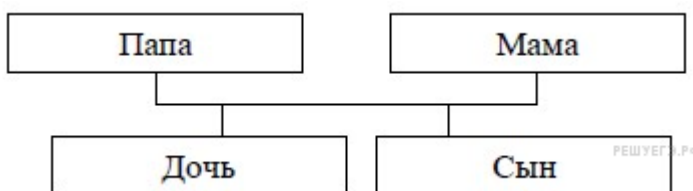
3.



Запишите ответ: _____

Задание 13. Родственные связи можно представить в виде схемы. Например, на схеме ниже представлена семья с двумя детьми. Такую схему ещё называют родословное или семейное дерево.

Пример:



Прочитайте текст и изобразите семейное дерево, включающее всех перечисленных в тексте родственников. Впишите в прямоугольники на схеме имена и отчества родственников.

Текст.

Меня зовут Андрей (1). Мой папа работает токарем на заводе, его зовут Павел Иванович (3). У него есть сестра Лена (2), она учится в Москве на юриста. Их родители, мои бабушка и дедушка, живут в соседнем городе Березники Пермского края. Бабушка Марина Владимировна (6) работает в

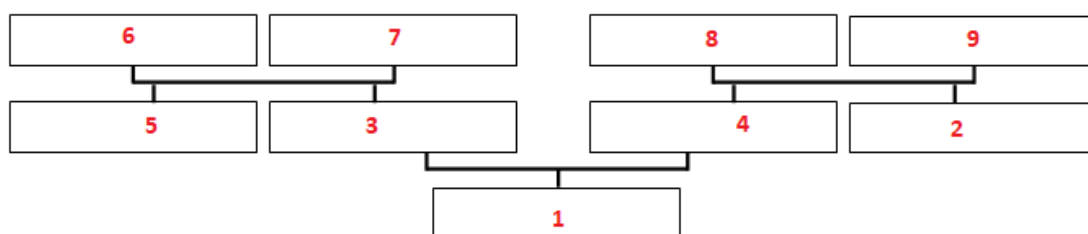
школе, а дедушка Иван Петрович (7) охранником. На праздники мы ездим к ним в гости.

Мою маму зовут Ольга Львовна (4), она бухгалтер. Раньше, когда я был маленький, она часто брала меня на работу. У мамы есть брат Олег (5), который живёт с моей бабушкой Дарьей Викторовной (8), воспитательницей в детском саду, и моим дедушкой Львом Николаевичем (9).

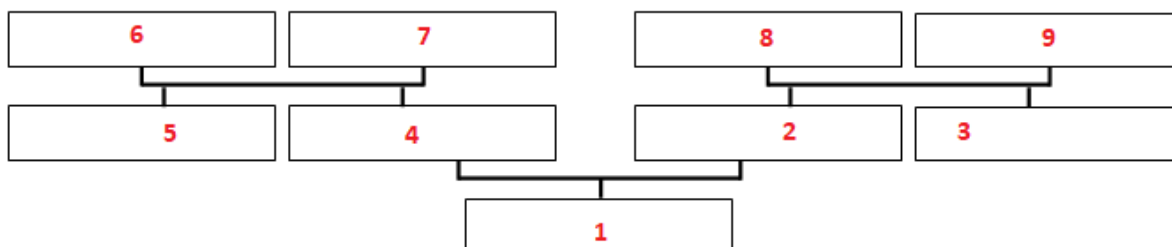
Из приведенных ниже вариантов ответа, выберите **верный** вариант ответа, используя информацию из текста.

Варианты ответа:

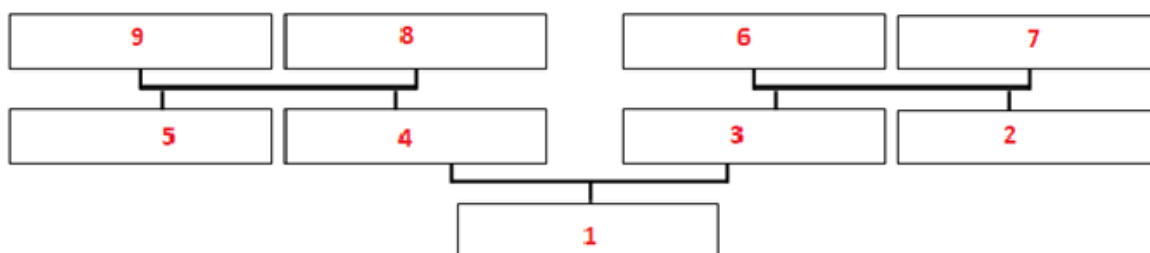
1.



2.



3.



Запишите ответ: _____

2. *умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (процент выполнения задания 11 - 74,5%);*

Задание 11. Решите задачу.

Перед командировкой Наталья Владимировна купила костюм, зонт и сапоги, потратив на эти покупки 20 000 рублей. Самая дорогая покупка стоила 11 000 рублей. Самая дешёвая покупка стоила 3000 рублей. А костюм и зонт вместе стоили на 5000 рублей дороже, чем зонт и сапоги вместе.

Сколько рублей стоил костюм?

Запишите ответ: _____.

3. овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия (процент выполнения заданий 14, 15 и 16 – 84,6%, 82,2% и 75,9% соответственно);

Задание 14. Решите задачу.

Миша коллекционирует почтовые марки, посвящённые природе и содержащие изображения трёх типов: с животными, с растениями или с природными ландшафтами. На данный момент его коллекция состоит из 62 марок, причём марок с животными ровно в три раза больше, чем марок с растениями, а марок с ландшафтами больше, чем марок с растениями, но меньше, чем половина от числа марок с животными. Сколько в Мишиной коллекции марок с ландшафтами?

Запишите ответ: _____.

Задание 15. Решите задачу.

Группу из 387 школьников и 63 сопровождающих их педагогов, прибывших на заключительный этап всероссийской олимпиады по математике, разместили в гостиничном комплексе в двухместных и трёхместных номерах.

Сколько человек разместили в трёхместных номерах, если известно, что всего оказались задействованы 190 номеров, и при этом ни в одном из номеров не было пустующего места?

Запишите ответ: _____.

Задание 16. Решите задачу.

В шахматном кружке проводился турнир в средней группе обучающихся, в рамках которого каждый участник играл с каждым другим по

две партии (одну белыми фигурами, а другую — чёрными). За победу начислялось 2 очка, за ничью — 1 очко, за поражение 0 очков. Всего в турнире участвовало пять ребят. Игорь занял второе место, набрав больше очков, чем Руслан, Люда и Вова вместе взятые. Сколько очков набрала Оля, занявшая первое место?

Запишите ответ: _____.

Методические рекомендации, направленные на преодоление профессиональных затруднений учителей начальных классов по учебному предмету «Математика»

Для формирования и совершенствования перечисленных компетентностей учителю необходима систематическая курсовая подготовка, которая обеспечит реализацию целей и задач ФГОС НОО, профессионального стандарта педагога.

В 2020 году ГБОУ ДПО ИРОСО, кафедра педагогики и психологии проводит курсы для учителей начальных классов по темам: «Качество образовательных результатов младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО» и «Образовательные технологии достижения планируемых результатов в контексте ФГОС НОО», вебинары по темам «Рекомендации по повышению уровня учебных результатов по ВПР в ОО Сахалинской области».

Своевременно знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание ВПР 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся начальных классов, спецификацию и демонстрационный вариант ВПР) по математике 4 класс. Использовать реальные варианты 2018-2019 годов, тренировочные варианты:

- <https://4ege.ru/vpr/58699-demoversii-vpr-2020-dlya-4-klassa.html>
- <https://math4-vpr.sdangia.ru/>
- <https://4ege.ru/vpr/58739-varianty-dlya-podgotovki-k-vpr-v-4-klasse.html>

<https://4ege.ru/vpr/58739-varianty-dlya-podgotovki-k-vpr-v-4-klasse.html>

Для устранения профессиональных затруднений и повышения профессиональной подготовки учителей начальных классов по учебному предмету «Математика», рекомендуется:

1. Проходить курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным образовательным программам не реже одного раза в 3 года в образовательных учреждениях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности, а также программам стажировки на базе инновационных общеобразовательных учреждений, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, участвовать в практических семинарах и вебинарах в соответствии с образовательными потребностями.

2. Внимательно изучать и использовать в работе нормативно-правовые документы Федерального института оценки качества образования:

<https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>

3. Изучать и использовать в процессе подготовки обучающихся начальных классов к сдаче ВПР методические рекомендации, аналитические сборники и др., размещенные на сайтах ГБОУ ДПО ИРОСО и РЦОКОСО:

<http://www.iroso.ru/analiz-rezultatov-vpr-2019>

<http://www.iroso.ru/metodicheskie-rekomendacii-podgotovka-obuchayushih-sya-k-vpr-na-osnove-analiza-rezultatov-vpr-2019-goda>

<http://rcoko65.ru/?q=node/61>

В образовательной организации рекомендуется осуществить следующие мероприятия:

- следовать рекомендациям ФГОС НОО и ПООП НОО при написании рабочих программ НОО;
- составить план по коррекции затруднений педагогов;
- педагогам выбрать актуальные темы по самообразованию и прорабатывать их закрепление;
- организовывать взаимные посещения уроков с целью обмена опытом;
- провести повторную диагностику затруднений педагогов.

1.12 Учебный предмет «Окружающий мир (начальные классы)»

В сентябре 2019 года была проведена диагностика профессиональных дефицитов учителей начальных классов Сахалинской области по учебному предмету «Окружающий мир».

В исследовании уровня профессиональных компетенций педагогов начальных классов по учебному предмету «Математика» приняли участие **540** педагогов из **17** муниципальных образований (учителя начальных классов муниципального образования «Макаровский городской округ» участие в исследовании не принимали), что составило **25,8 %** от общего числа учителей начальных классов по Сахалинской области.

Уровни сформированности профессиональных дефицитов педагогов:

- 0% - 65% - низкий уровень
- 66% - 85% - средний уровень
- более 86 % - высокий уровень

Таблица 2.12.1.

Распределение числа участников по МО

№	Административно-территориальный округ	Число участников тестирования	Средний балл
1.	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	25	80,51
2.	МО «Анивский городской округ»	12	86,54
3.	МО городской округ «Долинский»	37	85,10
4.	МО «Корсаковский городской округ»	82	88,18
5.	МО «Курильский городской округ»	20	84,36
6.	МО «Невельский городской округ»	33	88,42
7.	МО «Городской округ Ногликский»	14	76,92
8.	МО городской округ «Охинский»	39	92,92
9.	МО городской округ «Поронайский»	13	88,56
10.	МО «Северо-Курильский городской округ»	4	99,36
11.	МО городской округ «Смирныховский»	29	78,69
12.	МО «Томаринский городской округ»	21	72,41
13.	МО «Тымовский городской округ»	25	84,92
14.	МО «Углегорский городской округ»	36	84,68
15.	МО «Холмский городской округ»	32	81,97
16.	МО «Южно-Курильский городской округ»	24	85,15
17.	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	94	88,23

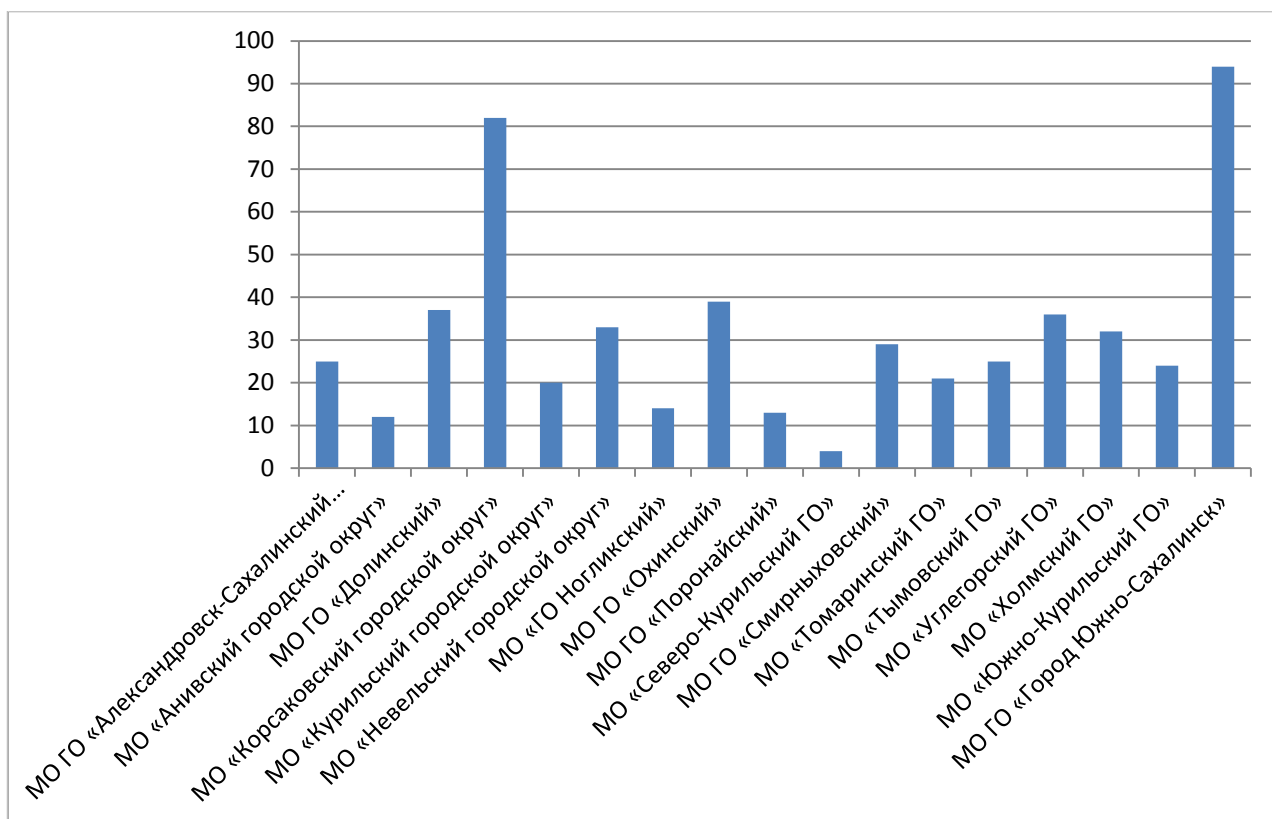


Диаграмма 2.12.1 Распределение числа участников по МО

Самое большое количество участников в МО ГО «Город Южно-Сахалинск (94 чел.), МО «Корсаковский городской округ» (82 чел), МО городской округ «Охинский» (39 чел.), МО городской округ «Долинский» (37 чел.) и МО «Углегорский городской округ» (38 чел).

Меньше всего педагогов приняло участие в диагностике из МО «Городской округ Ногликский» (14 чел.), МО городской округ «Поронайский» (13 чел.), МО «Анивский городской округ» (12 чел.), и МО «Северо-Курильский городской округ» (4 чел.).

Количественные показатели по среднему,
минимальному и максимальному баллу в разрезе по МО

№	МО	Кол-во учителей	Количество учителей показавших высокий балл	Количество учителей показавших средний балл	Количество учителей показавших низкий балл (%)
1	МО городской округ «Александровск-Сахалинский район»	25	11	12	2(2,8%)
2	МО «Анивский городской округ»	12	9	1	2(17,0%)
3	МО городской округ «Долинский»	37	24	9	2(5,4%)
4	МО «Корсаковский городской округ»	82	61	18	3(3,6%)
5	МО «Курильский городской округ»	20	12	5	3(15%)
6	МО «Невельский городской округ»	33	23	8	2(6,1%)
7	МО «Городской округ Ногликский»	14	5	8	1(7,1%)
8	МО городской округ «Охинский»	39	31	7	1(2,6%)
9	МО городской округ «Поронайский»	13	9	3	1(7,7%)
10	МО «Северо-Курильский городской округ»	4	4	0	0
11	МО городской округ «Смирныховский»	29	14	11	4(13,8%)
12	МО «Томаринский городской округ»	21	3	12	6(28,6%)
13	МО «Тымовский городской округ»	25	11	13	1(4,0%)
14	МО «Углегорский городской округ»	36	23	11	2(5,6%)
15	МО «Холмский городской округ»	32	15	14	3(9,4%)
16	МО «Южно-Курильский городской округ»	24	15	6	3(12,5%)
17	МО городской округ «Город Южно-Сахалинск»	94	68	21	5(5,3%)
	Итого	540	338	161	41

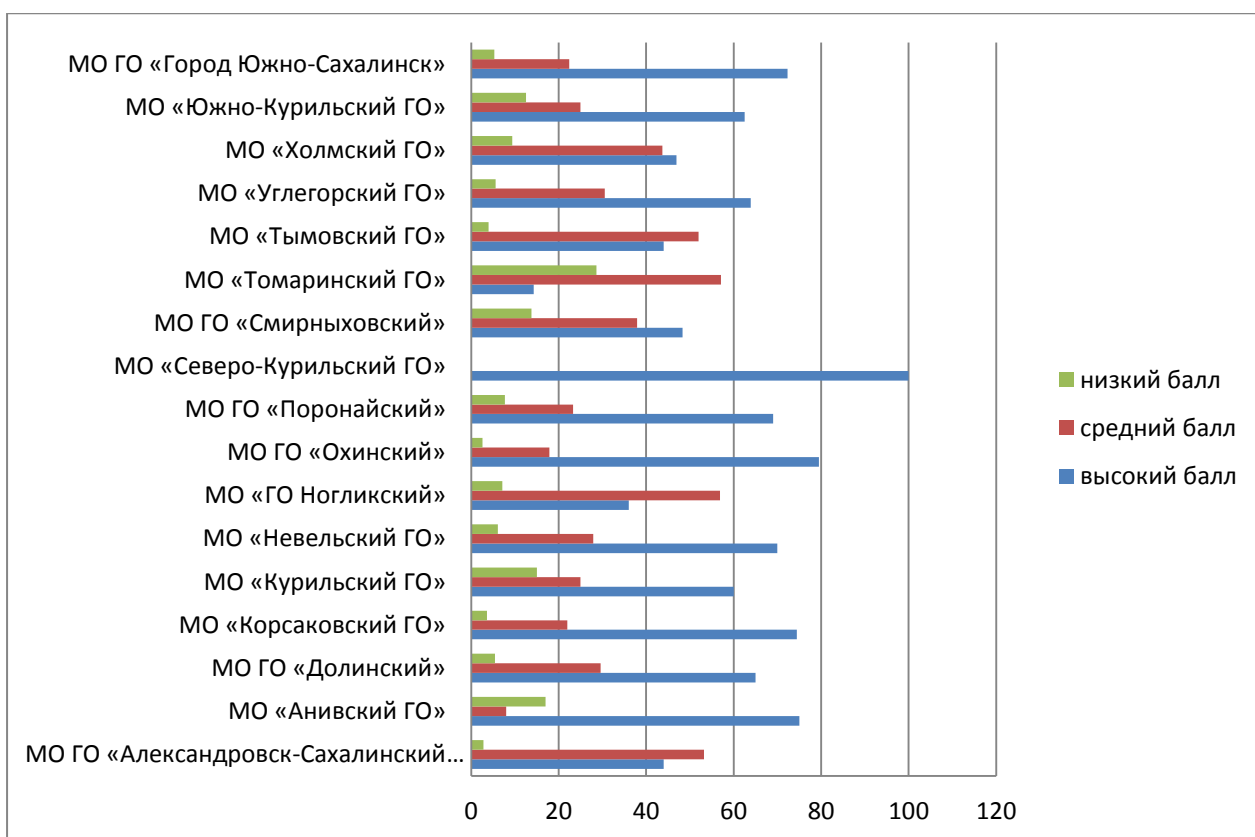


Диаграмма 1.12.2. Показатели по высокому, среднему и низкому баллу в % от общего количества учителей, участвующих в диагностике

Большинство результатов среднего балла в муниципальных образованиях соответствуют **среднему** уровню освоения предметных компетенций. Средний балл по учебному предмету «Окружающий мир» участников мониторинга составил **85,56**.

К МО с **высокими результатами** среднего балла (86% и выше) по итогам диагностики можно отнести **семь** муниципальных округов: «Северо-Курильский городской округ» (99,36), городской округ «Охинский» (92,92), городской округ «Поронайский» (88,56), «Невельский городской округ» (88,42), городской округ «Город Южно-Сахалинск» (88,23), «Корсаковский городской округ» (88,18) и «Анивский городской округ» (86,54),

К МО со **средними результатами** среднего балла (от 66% до 85%) относятся **десять** муниципальных округов: «Южно-Курильский городской округ» (85,15), городской округ «Долинский» (85,10), «Тымовский городской округ» (84,92), «Углегорский городской округ» (84,68), «Курильский

городской округ» (84,36), «Холмский городской округ» (81,97), городской округ «Александровск-Сахалинский район» (80,51), городской округ «Смирныховский (78,69), «Городской округ Ногликский» (76,92) и «Томаринский городской округ» (72,41).

МО с **низкими результатами** среднего балла (меньше 65%) не выявлено.

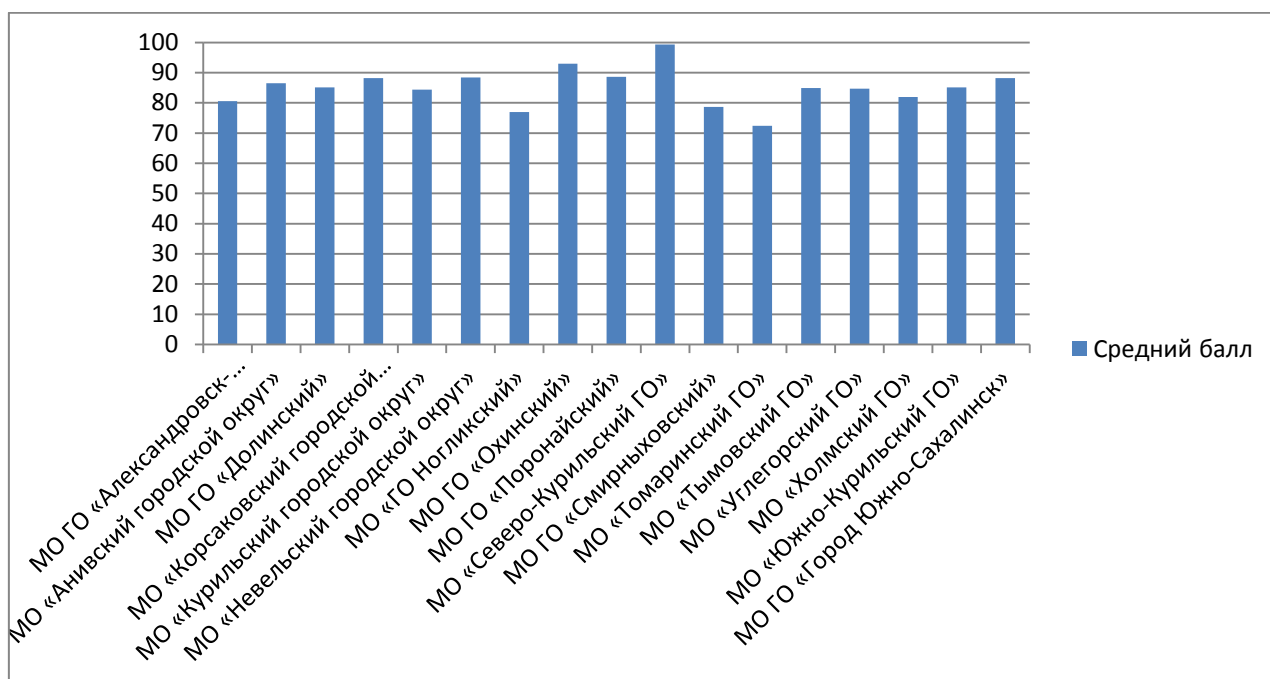


Диаграмма 1.12.3. Распределение участников по среднему баллу

Высокий уровень результатов (86% и выше) показали **338** учителя начальных классов (**62,6%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике).

Средний уровень результатов (от 66% до 85%) показали **161** учитель начальных классов (**29,8%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике).

По результатам диагностики **низкие (до 65%)** показатели были выявлены у **41** учителя начальных классов (**7,6%** от общего числа учителей, участвующих в диагностике) в районах:

1. МО «Томаринский городской округ» - **6** человек (МБОУ СОШ №2 г. Томари (51,28%, 53,85% и 64,1%), МБОУ СОШ с. Пензенское (51,28% и 56,41%), МБОУ СОШ с. Красногорск (56,41%);

2. МО городской округ «Смирныховский» - 4 человека (МБОУ СОШ пгт. Смирных (58,97% и 61,54%), МБОУ СОШ с. Победино (38,46% и 61,54%);

3. МО «Корсаковский городской округ» - 3 человека (МАОУ НОШ №5 г. Корсаков (15,38%), МАОУ СОШ с. Новиково (41,03%), МАОУ СОШ с. Соловьёвка (61,54%);

4. МО «Курильский городской округ» - 3 человека (МБОУ СОШ с. Буревесник (53,85% и 64,1%), МБОУ СОШ г. Курильск (53,85%);

5. МО «Холмский городской округ» - 3 человека (МБОУ СОШ с. Пионеры (38,46% и 46,15%), МАОУ СОШ № 9 г. Холмска (33,33%);

6. МО «Южно – Курильский городской округ» - 3 человека (МБОУ СОШ пгт. Южно-Курильск (56,48), МБОУ СОШ с. Малокурильское (58,97%) и МБОУ СОШ С. Крабозаводское (51,28%).

7. МО городской округ «Александровск-Сахалинский район» - 2 человека (МКОУ ООШ с. Виахту (51,28% - 2 человека);

8. МО городской округ «Долинский» - 2 человека (МБОУ СОШ с. Покровка (53,85%), МБОУ СОШ с. Стародубское (0%);

9. МО «Невельский городской округ» - 2 человека (МБОУ СОШ № 2 г. Невельск (64,1% - 2 человека);

10. МО «Углегорский городской округ» - 2 человека (МБОУ СОШ с. Лесогорское (61,54%), МБОУ СОШ с. Поречье (61,54%);

11. МО городской округ «Город Южно Сахалинск» - 2 человека (МАОУ НОШ № 7 г. Южно-Сахалинска (56,41%), МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска (64,1%);

12. МО «Анивский городской округ» - 1 человек (МБОУ СОШ №3 с. Огоньки (30,77%);

13. МО «Городской округ Ногликский» - 1 человек (МБОУ СОШ с. Ныш (64,1%);

14. МО городской округ «Охинский» - 1 человек (МБОУ НОШ № 2 г. Оха (25,64%);

15. МО городской округ «Поронайский» - 1 человек (МКОУ СОШ с. Леонидово (64,1%);

16. МО «Тымовский городской округ» - 1 человек (МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское (58,97%).

Диагностическая работа по окружающему миру составлена на основании демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по окружающему миру 4 класс Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Основой **заданий 1 - 4** является карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требуется назвать отмеченные буквами материка и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяет овладение логическими универсальными действиями, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

Задания 5 - 8 проверяют освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов. Проверяют умение использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде.

Задания 9 – 19 связаны с элементарными способами изучения природы – их основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы.

Задания 20 – 39 проверяют сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области). [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

Диагностическая работа состояла из **39** заданий. Рекомендуемое время на выполнение заданий - 45 минут.

Таблица 1.12.3

Максимальный и средний баллы выполнения заданий

№	Проверяемое умение	Максимальный балл выполнения	Средний балл выполнения
1	Овладение логическими универсальными действиями, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживание простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе	2,56	1,95
2	Овладение логическими универсальными действиями, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживание простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе	2,56	1,55

3	Овладение логическими универсальными действиями, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживание простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе	2,56	2,12
4	Овладение логическими универсальными действиями, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживание простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе	2,56	2,07
5	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; умение использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	2,56	2,07
6	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; умение использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	2,56	2,52
7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; умение использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	2,56	2,55
8	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых	2,56	2,13

	объектов и процессов; умение использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач; выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде		
9	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	1,73
10	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,28
11	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,28
12	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,21
13	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,36
14	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,35
15	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,34
16	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,19
17	Овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы	2,56	2,35
18	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы	2,56	2,19

	гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края		
19	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,40
20	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,27
21	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,42
22	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,28
23	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,44
24	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,38
25	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;	2,56	1,70

	умение описывать достопримечательности столицы и родного края		
26	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,24
27	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,45
28	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,22
29	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,38
30	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	1,83
31	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,16
32	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,35

33	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,25
34	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	1,94
35	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,33
36	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,25
37	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	2,13
38	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	1,62
39	Сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края	2,56	1,84

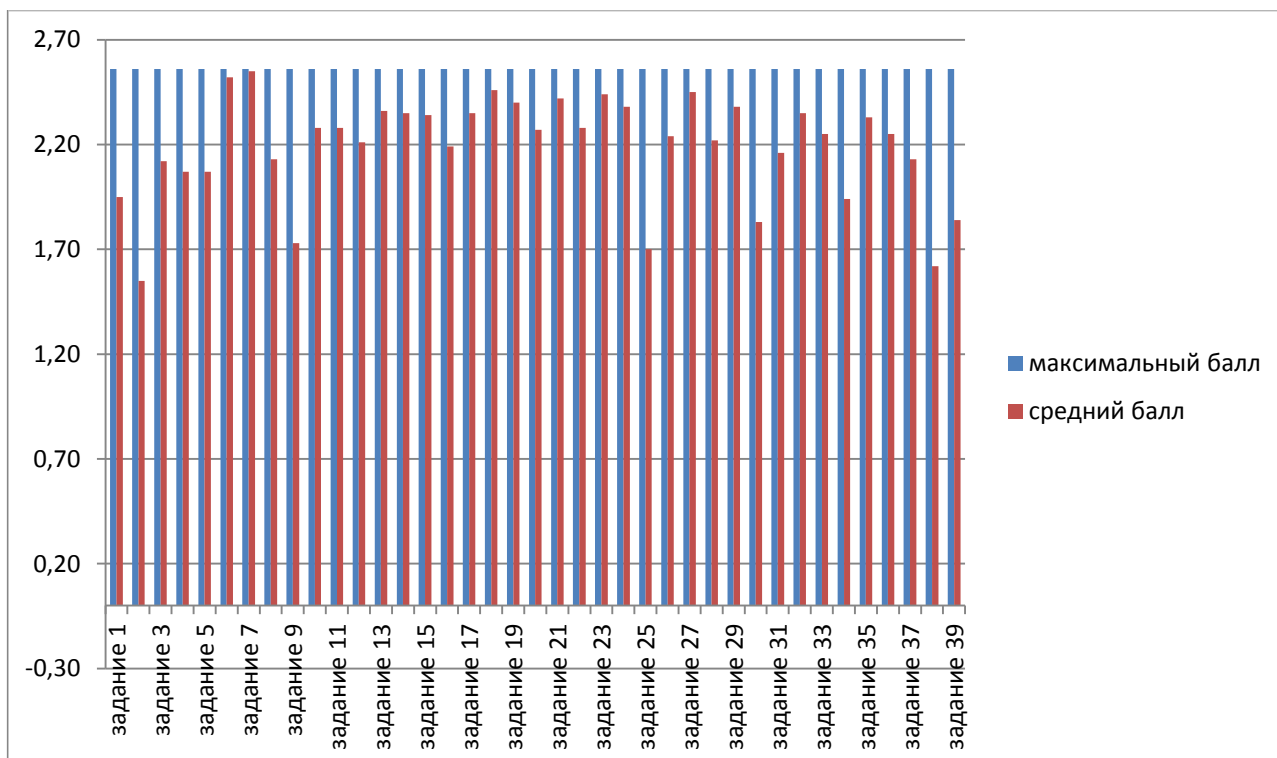


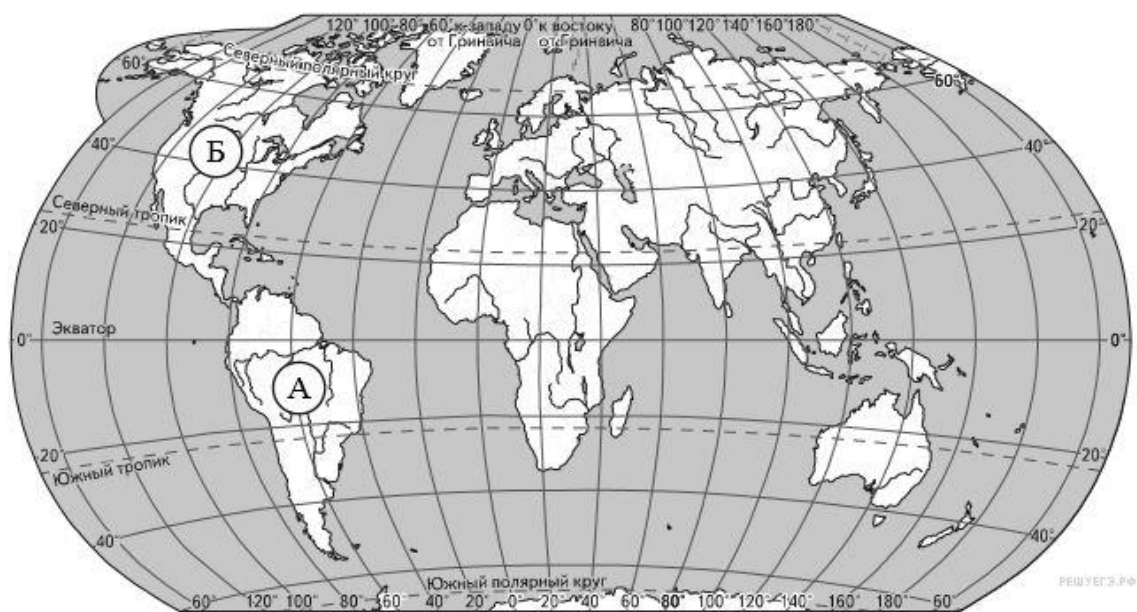
Диаграмма 1.12.4.

Максимальный и средний баллы выполнения заданий

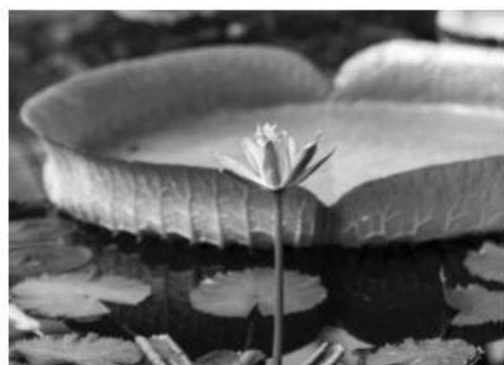
К **высокому** уровню дефицитов можно отнести дефициты, связанные с типом заданий на проверку следующих умений:

1. *овладение логическими универсальными действиями, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, использование готовых моделей (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживание простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе (задания №№1 – 4, процент выполнения заданий 76,2%; **60,5%**; 82,8% и 80,8% соответственно);*

Задание 2. Внимательно рассмотрите карту. На ней буквами **А** и **Б** отмечены два материка.



Далее представлены изображения *полярной совы, ламы, Виктории Регии и секвойи.*



1)



2)



3)



4)

Какие из этих растений и животных обитают в естественной среде (не в ботаническом саду или зоопарке) на материке А, а какие — на материке Б?

Запишите ответ в формате: А12-Б34

Ответ: _____

2. сформированность уважительного отношения к родному краю (Сахалинской области), основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; умение описывать достопримечательности столицы и родного края (задания 20 – 39, наибольшие затруднения вызвали задания № 38 (процент выполнения – 63,3%) № 25 (66,4%) и задание № 30 (71,5%);

Задание 38. Что на территории о. Сахалина и г. Южно-Сахалинска **не** названо в честь писателя А.П. Чехова?

- А) село
- Б) бухта
- В) река
- Г) гора
- Д) мыс
- Е) озеро
- Ж) пик
- З) перевал
- И) театральный центр
- К) музей книги
- Л) улица
- М) аэропорт

Выберите правильный ответ.

Запишите ответ: _____

Задание 25. По условиям Симодского договора 1855 года между Россией и Японией о. Сахалин:

- А) закреплен за Японией
- Б) закреплен за Россией
- В) закреплен в совместном владении Японии и России
- В) остался неразделенным

Выберите правильный ответ.

Запишите ответ: _____

Задание 30. Исследованием аборигенного населения Сахалина занимался политический деятель:

- А) Б. О. Пилсудский
- Б) Л. А. Волкенштейн
- В) И. П. Ювачев
- Г) Б. П. Еллинский

Выберите правильный ответ.

Запишите ответ: _____

3. овладение элементарными способами изучения природы – описание реального эксперимента; умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы (задания 9 – 19, наибольшие затруднения вызвало задание № 9 (процент выполнения – 67,6%);

Задание 9. Маша решила сравнить скорость прохождения воды через слой песка и слой глины. Для этого она взяла два одинаковых стеклянных стакана, две воронки и бумажные салфетки. Из бумажных салфеток Маша изготовила фильтры и положила их в воронки. Затем она насыпала в одну из воронок две столовые ложки речного песка, а в другую — столько же истолчённой глины и поставила под каждую воронку стакан. В каждую воронку она налила по 50 мл холодной водопроводной воды и стала наблюдать за появлением воды в каждом из стаканов.

Сравните условия прохождения воды в двух воронках в описанном эксперименте. Налитое в воронки количество воды?

Выберите верный вариант ответа:

- 1. различное
- 2. одинаковое

Методические рекомендации, направленные на преодоление профессиональных затруднений учителей начальных классов по учебному предмету «Окружающий мир»

Для формирования и совершенствования перечисленных компетентностей учителю необходима систематическая курсовая подготовка, которая обеспечит реализацию целей и задач ФГОС НОО, профессионального стандарта педагога.

В 2020 году ГБОУ ДПО ИРОСО, кафедра педагогики и психологии проводит курсы для учителей начальных классов по темам: «Качество образовательных результатов младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО» и «Образовательные технологии достижения планируемых результатов в контексте ФГОС НОО», вебинары по темам «Рекомендации по повышению уровня учебных результатов по ВПР в ОО Сахалинской области».

Своевременно знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание ВПР 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся начальных классов, спецификацию и демонстрационный вариант ВПР) по окружающему миру 4 класс. Использовать реальные варианты 2018-2019 годов, тренировочные варианты:

- <https://4ege.ru/vpr/58699-demoversii-vpr-2020-dlya-4-klassa.html>
- <https://nat4-vpr.sdangia.ru/>
- <https://4ege.ru/vpr/58739-varianty-dlya-podgotovki-k-vpr-v-4-klasse.html>

Для устранения профессиональных затруднений и повышения профессиональной подготовки учителей начальных классов по учебному предмету «Окружающий мир», рекомендуется:

1. Проходить курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным образовательным программам не реже одного раза в 3 года в образовательных учреждениях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности, а также программам стажировки на базе инновационных общеобразовательных учреждений, в том числе с

использованием дистанционных образовательных технологий, участвовать в практических семинарах и вебинарах в соответствии с образовательными потребностями.

2. Внимательно изучать и использовать в работе нормативно-правовые документы Федерального института оценки качества образования:

<https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>

3. Изучать и использовать в процессе подготовки обучающихся начальных классов к сдаче ВПР методические рекомендации, аналитические сборники и др., размещенные на сайтах ГБОУ ДПО ИРОСО и РЦОКОСО:

<http://www.iroso.ru/analiz-rezultatov-vpr-2019>

<http://www.iroso.ru/metodicheskie-rekomendacii-podgotovka-obuchayushih-sya-k-vpr-na-osnove-analiza-rezultatov-vpr-2019-goda>

<http://rcoko65.ru/?q=node/61>

В образовательной организации рекомендуется осуществить следующие мероприятия:

- следовать рекомендациям ФГОС НОО и ПООП НОО при написании рабочих программ НОО;
- составить план по коррекции затруднений педагогов;
- педагогам выбрать актуальные темы по самообразованию и прорабатывать их закрепление;
- организовывать взаимные посещения уроков с целью обмена опытом;
- провести повторную диагностику затруднений педагогов.